



INSPRAAKRAPPORT

Project “de Grote Kruising”, fase 7

30 november 2021

I N H O U D S O P G A V E

1.	INLEIDING	pag. 3
2.	INSPRAAKPROCEDURE	pag. 3
3.	INSPRAAKREACTIES	pag. 3
4.	BEANTWOORDING INSPRAAKREACTIES	pag. 4
5.	CONCLUSIE	pag. 9
6.	VERVOLG	pag. 10

1. INLEIDING

In 2019 is gestart met de uitvoering van het project “de Grote Kruising”: het realiseren van het noodzakelijk groot onderhoud aan de fundering van de grote kruising én het zodanig herinrichten van de toeleidende wegen dat daarmee het gebruik, de afwikkeling én de verkeersveiligheid van het openbaar vervoer, de fiets en de auto wordt bevorderd.

Het project behelst 7 uitvoeringsfases; de eerste 5 gericht op voorbereidende werkzaamheden ten behoeve van de verkeersdoorstroming, om vervolgens in fase 6 de daadwerkelijke reconstructie van de grote kruising te kunnen realiseren (op dit moment in uitvoering).

In 2021 is gestart met de voorbereiding van fase 7: de realisatie van een fietsstraat vanaf de aanbrug van de Algerabrug tot aan de gemeentegrens met Krimpenerwaard. Deze als onderdeel van een regionale fietsverbinding.

2. INSPRAAKPROCEDURE

Na een algemene inspraakprocedure voor het gehele project in 2019, is in de periode van 22 september tot en met 15 oktober 2021 een afzonderlijke inspraakprocedure voor het ontwerp-plan voor fase 7 gehouden. De direct-omwonenden (ca 1000 adressen) zijn hierover via een brief en glossy folder geïnformeerd. Ook is op de projectwebsite, www.degrotekruising.nl, een aparte pagina ingericht voor deze fase en zijn ter toelichting filmpjes gepubliceerd.

Op 4 oktober is hiervoor een informatiebijeenkomst gehouden. Aanmelden voor deze bijeenkomst kon via een button op de website, evenals het achterlaten van reacties.

3. INSPRAAKREACTIES

Gedurende de inspraakperiode zijn 100 reacties ingediend. Het betreft vragen over, suggesties voor en steunbetuigingen en bezwaren tegen het ontwerp-plan. Deze reacties zijn opgenomen in de bijlage bij dit rapport.

Hierbij de opmerkingen dat

- naast de officiële, via de website ontvangen reacties ook reacties en een petitie zijn ingediend via andere kanalen;
- op verzoek van bewoners c.q. raadsleden de inspraakperiode nog met een drietal weken is verlengd en
- wethouder Timm in de inspraakperiode met meerdere bewoners en ondernemers meerdere keren afzonderlijk overleg heeft gevoerd.

Getracht is in de bijlage een zo compleet mogelijk beeld van (de inhoud van) alle ontvangen reacties te geven.

4. BEANTWOORDING REACTIES

Hieronder worden de reacties beantwoord. Deze zijn daarbij gebundeld en voorzien van een antwoord in volgorde van veel naar weinig genoemd.

N.B. (Individuele) verzoeken die buiten de opgesomde onderwerpen vallen, worden in een later stadium afzonderlijk beantwoord.

ALGEMEEN: AFSLUITING EN NIEUWE TOEGANG

A1 Reactie

Bezwaar tegen de afsluiting van het Wilhelminaplein en de in-/uitritten Industrierweg vanwege teveel omrijden, drukte op de Grote Kruising en/of Industrierweg of slechte bereikbaarheid van de wijk. De afsluiting is niet nodig voor de veiligheid of om sluipverkeer te verminderen, er zijn alternatieven zoals een langzaam verkeersbrug of toegang met kentekenherkenning. Suggestie om eerst een proef uit te voeren met de afsluiting.

Antwoord

1. De afsluiting van het Koningin Wilhelminaplein is nodig om het sluipverkeer tegen te gaan.

De afrit Koningin Wilhelminaplein wordt momenteel gebruikt door bestemmingsverkeer richting de buurt en door verkeer met een andere bestemming, dat via de Noorderstraat onder de brug doorrijdt. Wij verwachten dat na de reconstructie van de Grote kruising de hoeveelheid verkeer en de verkeersbewegingen in de buurt min of meer hetzelfde worden als voor de reconstructie en de coronacrisis in 2019. De hoeveelheid doorgaand verkeer (van de afrit via Rotterdamseweg naar Noorderstraat) was toen vijf maal zo groot als het bestemmingsverkeer naar dit deel van Oud-Krimpen.

Door de afsluiting van het Koningin Wilhelminaplein zal (avondspits)verkeer van de Algerabrug naar de buurt moeten omrijden via C.G.Roosweg – Industrierweg. Ook het doorgaand verkeer dat door Oud-Krimpen rijdt, moet dan een andere route kiezen. Dit verkeer wordt door het afsluiten van de afrit uit de buurt en de aanpalende Noorderstraat geweerd. Zij zullen gebruik gaan maken van de Grote Kruising en Nieuwe Tiendweg. Door de reconstructie neemt vooral de capaciteit van de linksafrichting, de wisselstrook en de Nieuwe Tiendweg toe en kan dit verkeer gemakkelijk worden verwerkt.

2. De afsluiting is nodig om de verkeersveiligheid voor de fietsers sterk te verbeteren.

Bij de afrit moeten fietsers voorrang verlenen aan het autoverkeer. Dit levert niet alleen onveilige situaties op, maar zorgt er ook voor dat fietsen minder aantrekkelijk wordt. Een (kostbare) fietsbrug over de afrit heen heft dit probleem op, maar doet niets aan de hoeveelheid doorgaand verkeer. Een dergelijke fietsbrug is niet of nauwelijks inpasbaar. Een toegang voor alleen bestemmingsverkeer vraagt een uitgebreid en ingewikkeld controle- en handhavingssysteem en is geen oplossing voor het bezoekend verkeer van bewoners en ondernemers. Daarnaast ontstaat er mogelijk een nieuw veiligheidsprobleem, als automobilisten zonder ontheffing toch de afrit gebruiken en terug moeten.

3. Een proef met de afsluiting is niet uitvoerbaar.

De suggestie om een proef uit te voeren is niet haalbaar omdat daarvoor dan ook de nieuwe in- en uitrit als proef moet worden aangelegd en de fietsstraten en het Wilhelminaplein als proef moeten worden ingericht. Dit 'terugdraaien' is niet mogelijk. Bovendien is afsluiting in een verkeersmodel gesimuleerd. Daaruit is gebleken dat hierdoor op de grote kruising, mede door het verlengen van de rechtsaf strook (richting Oud-Krimpen), geen problemen wat betreft de verkeersafwikkeling ontstaan.

A2 Reactie

Bezwaren tegen de nieuwe in- en uitrit: twijfels over de bruikbaarheid door filevorming op Parallelweg, omrijden, verkeersoverlast hoek Lekdijk/Oude Tiendweg. Verzoek om op het kruispunt Parallelweg – Industrieweg – Lekdijk een VRI of rotonde te maken.

Antwoord

1. De filevorming op de Parallelweg is beperkt en vooral in de tegenspitsrichting

In de avondspits is er vooral veel verkeer vanuit Stormpolder naar de Grote Kruising en daardoor zijn er wachtrijen op de Parallelweg. De nieuwe in- en uitrit zal in de ochtendspits vooral door verkeer dat de buurt uitrijdt worden gebruikt en in de avondspits vooral door ingaand verkeer. In de ochtendspits zijn er geen of minder lange wachtrijen, in de avondspits is er voor ingaand verkeer geen file. Het uitgaand verkeer in de avondspits heeft ook de mogelijkheid om via de andere uitgang (Tuinstraat) de wijk te verlaten.

Berekeningen laten zien dat ongeveer 1000 auto's per dag van de in/uitrit gebruik zullen maken, ofwel circa 60-70 auto's in het drukste uur op de drukste richting (ochtendspitsuur uitgaand, avondspitsuur inkomend).

2. Aanleg van een rotonde is niet mogelijk, maar een aanpassing van de vormgeving kan verbetering brengen.

Aanleg van een (ronde of ovale) rotonde op het kruispunt Industrieweg – Parallelweg – Lekdijk is onmogelijk: daarvoor is minimaal 40-50 meter breedte nodig, en deze is op het dijklichaam niet beschikbaar. Een rotonde is weliswaar een veilige oplossing, maar vermindert het doorstromingsprobleem niet. Dat geldt ook voor een verkeerslicht: het oversteken voor langzaam verkeer wordt gemakkelijker en veiliger, maar de file op de Industrieweg lost er niet mee op. Met een verkeerslicht kan verkeer uit Stormpolder gedoseerd worden en kan de Parallelweg beter doorstromen. De Slikslootbrug wordt dan opstelruimte, maar is de enige uitgang van Stormpolder en dient daarom vrij te blijven. Tijdens de inloopavond is een voorstel ingediend als oplossing om vanuit de Parallelweg en Waalsingel beter/sneller over te kunnen steken. Dit voorstel bestaat uit de aanleg van een middeneiland, zodat linksafslaande auto's en overstekende fietsers de rijbaan in twee keer kunnen oversteken. Dit voorstel nemen we over.

A3 Reactie

Bezwaar tegen de afsluiting Koningin Wilhelminaplein en de nieuwe inrit Parallelweg - Oude Tiendweg vanwege de situatie op de aansluiting Waalsingel – Industrieweg. Het in- en uitrijden is nu al niet goed te doen en zal moeilijker worden. De fietsoversteek bij de Waalsingel wordt drukker door het afsluiten van de oversteek bij Treviso. Suggesties om een rotonde aan te leggen of een verkeerslicht te plaatsen, suggestie om de Waalsingel (ook) aan te sluiten op het zuidelijke deel van Treviso.

Antwoord

De verwachting is dat in de drukste richting maximaal 60 auto's per uur extra gebruik zullen maken van de Industrieweg. Op de inloopavond is een suggestie gedaan om het middeneiland op de Industrieweg ten noorden van de uitrit Waalsingel te verbreden ter plaatse van het begin van de linksafstrook voor de Grote Kruising. Dit middeneiland zorgt voor een rustpunt voor de fietsers en voetgangers, zij kunnen de Industrieweg in twee fases oversteken. Ook het verkeer van en naar de Waalsingel kan zich gemakkelijker tussen de rijstroken van de Industrieweg opstellen en zo veiliger de Waalsingel in en uitrijden.

Daarnaast is ook de suggestie gedaan om een verbinding tussen de Waalsingel en Treviso (ter plaatse van de voetgangersdoorsteek) te maken, zodat het autoverkeer gemakkelijker van de aansluiting van Treviso gebruik kan maken. Wij verwachten dat het middeneiland de

bereikbaarheid en verkeersveiligheid van de Waalsingel sterk zal verbeteren, maar houden deze laatste suggestie achter de hand.

A4 Reactie

Bezwaren tegen de afsluiting van het Koningin Wilhelminaplein en de nieuwe inrit Parallelweg – Oude Tiendweg vanwege het feit dat de Noorderstraat, de Tuinstraat (Noorderstraat – Parallelweg, of de Tuinstraat-zuid (Weteringsingel – Oude Tiendweg), de Oosterstraat en Waalstraat veel drukker zullen worden.

Antwoord

De route Noorderstraat – Tuinstraat wordt momenteel veel gebruikt door doorgaand verkeer tussen Krimpen-centrum en de Lekdijk (richting Krimpen aan de Lek)/Stormpolder. Het is onduidelijk of en hoeveel dit verkeer vermindert nadat de Grote Kruising is gereconstrueerd. Tellingen tonen aan dat ook voor de reconstructie van de Grote Kruising doorgaand verkeer deze route nam. Echter dit verkeer neemt niet toe door de afsluiting van de afrit Koningin Wilhelminaplein. De gemeente gaat daarom in 2023 de situatie bekijken en kan eventueel extra maatregelen voorleggen om dit doorgaand verkeer te verminderen.

Door de wijziging van de toegangen tot de buurt zal ook de verkeerscirculatie wijzigen. Dat betekent dat straten anders gebruikt zullen worden. De wijzigingen in de drie smalle straten (Tuinstraat, Waalstraat, Oosterstraat) zijn relatief klein en zullen waarschijnlijk niet merkbaar zijn. Bovendien zal het hoofdzakelijk om bestemmingsverkeer gaan.

SPECIFIEK: DE ROTTERDAMSEWEG, OUDE TIENDWEG EN DE LEKDIJK-NOORD

S1 Reactie

Wens om de rijrichting op de Rotterdamseweg om te draaien (richting Oude Tiendweg), en/of een extra inrit of uitrit te maken aan de Industrieweg: het verlaten van de buurt is dan makkelijker.

Antwoord

Deze suggestie is onderzocht en wordt meegenomen. Het is mogelijk om de (tweede) aansluiting vanaf de Grote Kruising naar Oude Tiendweg te handhaven, enerzijds als inrit vanaf de Industrieweg (vanaf de Grote kruising) en anderzijds als uitrit vanaf de Oude Tiendweg (richting Stormpolder). Het éénrichtingverkeer op de Rotterdamseweg loopt dan van Koningin Wilhelminaplein naar Oude Tiendweg. Er ontstaat een extra mogelijkheid om de buurt te verlaten. Ook is het bereiken van Oosterstraat, Waalstraat en Tuinstraat gemakkelijker en wordt de nieuwe aansluiting op de Parallelweg minder zwaar belast.

S2 Reactie

Bezwaar tegen het plan vanwege de veiligheid op de Oude Tiendweg (hoge snelheid verkeer door rechtstand), de onoverzichtelijke situatie bij de bocht Rotterdamseweg – Oude Tiendweg.

Antwoord

In het ontwerp-plan is de Oude Tiendweg een 4,5 meter brede fietsstraat met een lange rechtstand. Daardoor kan inderdaad de snelheid van het verkeer te hoog worden. Voorgesteld wordt om het definitief ontwerp zodanig uit te werken dat dit gevaar vermindert. Dat kan door de parkeerplaatsen afwisselend links en rechts van de weg te leggen, zodat de rechtstand onderbroken wordt. Ook worden bij de aansluiting van de zijstraten plateau's aangelegd. Voorgesteld is ook om de rijrichting op de Rotterdamseweg om te draaien en te

handhaven zoals het nu is. Daardoor wordt de situatie overzichtelijker op de hoek Rotterdamseweg - Oude Tiendweg en hebben fietsers en auto's minder conflicten.

S3 Reactie

Wens voor meer parkeervakken, zowel op Oude Tiendweg als bij het Koningin Wilhelminaplein.

Antwoord

In het definitief ontwerp kunnen mogelijk meer parkeervakken worden gerealiseerd. De mogelijkheden hiertoe worden nader onderzocht, zowel vanuit verkeerstechnisch oogpunt als gelet op het kunnen handhaven van bestaand groen en dergelijke.

Het Koningin Wilhelminaplein moet opnieuw worden ingericht. Hiervoor is niet alleen een verkeerskundig ontwerp nodig, maar moet ook met een stedenbouwkundige en landschapskundige bril naar het plein worden gekeken. De invulling met groen en recreatiemogelijkheden (en het monument) moet daarbij worden afgewogen tegen meer parkeerruimte.

S4 Reactie

Wens om de Lekdijk-Noord (Oude Tiendweg – aansluiting Parallelweg) ook in te richten als fietsstraat en/of éénrichtingverkeer te maken.

Antwoord

De suggestie om de Lekdijk te herinrichten als fietsstraat valt deels buiten de projectscope Grote Kruising, maar wordt daaraan toegevoegd. De verwachting is niet dat de Lekdijk gebruikt zal worden als sluiproute: in de richting Industrierweg kan de file voor de aansluiting deels worden gemeden, maar het invoegen zal evenveel tijdverlies opleveren. In de richting IJsseldijk heeft gebruik van de Lekdijk geen voordeel en in deze richting werkt éénrichtingsverkeer dus het beste. Eenrichtingverkeer zal de bereikbaarheid van de aanliggende percelen verminderen en kan mogelijk snelheidsverhogend werken.

Het is nog onduidelijk op welke termijn dit kan worden gerealiseerd; meerdere aspecten moeten worden onderzocht (o.a. particulier eigendom langs Lekdijk). Dat geldt eveneens voor het al dan niet noodzakelijk invoeren van éénrichtingverkeer.

OVERIGE LOCATIES (TREVISO, PARALLELWEG, ROTTERDAMSEWEG)

O1 Reactie

Bezwaar tegen permanent maken van de afsluiting Verbindingsweg-Treviso, dit is straks niet meer nodig, bewoners zouden een ontheffing moeten krijgen, wens om bij handhaving afsluiting het keren van vrachtauto's bij de afsluiting beter mogelijk te maken.

Antwoord

Ook voor de reconstructie van de Grote Kruising waren er al klachten over de grote hoeveelheid sluipverkeer dat via de rotonde Carpe Diem en Verbindingsweg – Treviso naar Stormpolder reed. Tegen de tijdelijke maatregel zijn destijds maar enkele bezwaren gekomen. Enerzijds vanwege de veiligheid van het fietsverkeer en anderzijds vanwege de stimulering van het fietsen hechten wij belang aan het handhaven van de afsluiting. Het maken van een beweegbare afsluiting met bijvoorbeeld pasjes en/of kentekenherkenning zou een alternatief kunnen zijn, maar is een kostbare zaak. De kosten staan niet in verhouding tot het aantal gebruikers of tot de hinder die door het omrijden ontstaat.

In het definitief ontwerp van de fietsstraat zal gelet worden op de keermogelijkheid voor vrachtverkeer. De huidige tijdelijk keervoorziening voor de vuilniswagen, direct voor de afsluiting, zal definitief gemaakt worden.

O2 Reactie

Wens voor meer parkeervakken, oplaadpunten en een andere inrichting van het plantsoen/aansluiting fietspad op Treviso.

Antwoord

De wensen voor parkeervakken en een andere aansluiting worden meegenomen in het definitieve ontwerp van de fietsstraat. Voor de plaatsing van oplaadpunten geldt separaat beleid. De suggestie voor een andere aansluiting van het fietspad is niet overgenomen: met deze vormgeving willen we een logische verbinding creëren tussen het bestaande fietspad naar Waalplantsoen/Waalsingel als alternatief voor het verwijderen van de oversteek Treviso/Oosterstraat.

O3 Reactie

Wens om oversteken Industrierweg bij de Poldersedijk te verbeteren, het keren van vrachtwagens te verbeteren en de snelheidsexcessen op de Parallelweg aan te pakken.

Antwoord

Deze aanpassingen vallen buiten de projectscope 'Grote Kruising'. De opmerkingen zijn genoteerd en de wensen zijn doorgegeven aan de beleidsafdeling.

O4 Reactie

Onduidelijke en onoverzichtelijke verkeerssituatie op de hoek Oosterstraat – Blijdendijkstraat

Antwoord

Deze verkeerssituatie wordt opnieuw bekeken bij planvorming Oud-Krimpen, deelgebied 4. Overigens is de verwachting dat fietsverkeer na het realiseren van de fietsstraat Rotterdamseweg – Oude Tiendweg deze route kiest en veel minder voor de route Oosterstraat – Blijdendijkstraat.

O5 Reactie

Vragen om doortrekking geluidsscherm en beveiliging uitgang bushalte en oversteken voetgangers en betere inrichting parkeerplaatsen bij de Wethouder Hoogendijktunnel.

Antwoord

De geluidschermen worden niet verlengd. De locaties en afmetingen van de schermen zijn in nauw overleg met het Rijk bepaald (B-lijst woningen).

In het midden van de C.G. Roosweg is een hekwerk gepland.

Waar mogelijk worden in de Rotterdamseweg parkeerplaatsen gerealiseerd. Daarbij wordt rekening gehouden met de mogelijkheden van parkeren op eigen terrein.

O6: Reactie

De wens om aan beide zijden van de Industrierweg geluidsschermen te plaatsen.

Antwoord

Zie het antwoord hierboven.

O7: Reactie

Zorg om sluipverkeer Noorderstraat – Tuinstraat

Antwoord

Na afsluiting van het Koningin Wilhelminaplein is sluipverkeer in dit gebied minder voordehand liggend. De situatie wordt gemonitord.

5. CONCLUSIE

Met de becommentariëring van de ingediende reacties concluderen wij dat er geen belemmeringen bestaan om de inspraakprocedure voor het project “de Grote Kruising”, fase 7, af te ronden.

Wij stellen het definitieve uitvoeringsplan voor deze fase van het project vast op basis van het in de inspraak gebrachte ontwerp-plan, met inachtneming van de volgende wijzigingen:

- **Middeneiland Industrieweg**

Er komt een breed middeneiland op de Industrieweg ten noordwesten van de aansluiting met de Waalsingel. Voor het middeneiland wordt de eerste 10 meter van de opstelstrook voor de Grote Kruising gebruikt, de opstellengte wordt 1 a 2 auto's korter.

- **Aanpassing aansluiting Oude Tiendweg op Parallelweg en Lekdijk**

Ter verbetering van de doorstroming is de aansluiting Oude Tiendweg op Parallelweg vloeiender gemaakt.

- **Wijziging verkeerssituatie Lekdijk**

Op de Lekdijk wordt eenrichtingverkeer (van Oude Tiendweg naar aansluiting Parallelweg) ingesteld.

Het voorstel om de Lekdijk in te richten als fietsstraat wordt afzonderlijk (buiten dit project) beoordeeld en uitgewerkt.

- **Aanpassing inrit Industrieweg naar de Oude Tiendweg**

Het blijkt mogelijk om direct ten zuidwesten van de ondergrondse afvalcontainers een inrit te maken van de Industrieweg naar Oude Tiendweg en een uitrit van Oude Tiendweg naar Industrieweg. Met het oog op de veiligheid wordt op de Oude Tiendweg en Rotterdamseweg (in de richting Koningin Wilhelminaplein – Grote Kruising) eenrichtingverkeer ingevoerd.

- **Snelheidsremmers en parkeervakken Oude Tiendweg**

Op de Oude Tiendweg worden de parkeervakken om en om aan beide zijden van de rijbaan aangelegd.

- **Details definitief ontwerp**

Een aantal suggesties dat is gedaan wordt meegenomen bij de detailuitwerking. Het betreft vooral suggesties voor de inrichting van parkeervakken, aansluitingen en bochten, groen en oversteken.

Op de bijhorende plantekening zijn deze wijzigingen verwerkt.

6. VERVOLG

Met de vaststelling van dit inspraakrapport wordt de inspraakprocedure afgerond.
Op basis hiervan nemen wij een verkeersbesluit.
De betrokken bewoners zullen hierover schriftelijk worden geïnformeerd.

Krimpen aan den IJssel, 30 november 2021.

Burgemeester en wethouders van Krimpen aan den IJssel,
De secretaris, De burgemeester,

Mr. A. Boele

M.W. Vroom

Bijlage 1 - inspraakreacties

Bijlage 2 - plantekening



Bijlage 1 Inspraakreacties

ID	Inspraak reactie
1	Hou de auto afrit Algerbrug open !!!
2	<p>Het is heel jammer dat de oversteek plaats beneden aan de stoep weg moet het is net dat stukje wat ons nog snel verbind met oud krimpen deze oversteek word door heel veel mensen die vooral plaatselijk wonen gebruikt dat er nu een stuk meer verkeer vanuit cap de dijk op gaat zal zeker ook voor opstoppingen zorgen zeker als het spits is rond 16.00 uur vooral omdat ook van uit de polder heel veel verkeer komt (dit is al jaren) wij als waalsingel bewoners moeten via stoep naar boven stel je moet rechtdoor wat al jaren een punt is van gaat het goed of niet nu komt er dus vanuit cap. (doordat onder aan de brug de afslag verdwijnt) Nog meer verkeer dat richting oud krimpen gaat naar boven dus als je van uit de waalsingel boven aan de stoep staat je staat ook nog een schuin moet je al uitkijken krijg je eerst met fietsers te maken daarna verkeer vanuit de polder staan altijd voor de ingang dan moet je als je met wurmen en door ben gekomen heel goed en scherp want je heb bijna geen zicht naar recht gaan kijken als er een groot hoog voertuig zoals busjes vrachtauto en bussen staan zie je letterlijk niks dan als alles goed gaad heb je het gehaald en ik overdrijf niet wat dit is al jaren een zootje dus strak als de afrit algra verdwijnt zitten wij met nog meer verkeer om uit de waalsingel te komen en dat er dan ook nog de oversteek onder weg moet voor de veiligheid van de fietsers sorry maar dat slaat echt nergens op.</p>
3	<p>Terugblik op maandag 4 oktober 2021:</p> <p>Er werden spontane gesprekken gevoerd met de burgers en de projectmedewerkers van de gemeente. Aan de hand van grote tekeningen met als onderligger de kabels- en leidingen gegevens werd een summier beeld gegeven van de fiets tracés in het gebied Oud Krimpen. Aangegeven werd dat het ging om de fase voorlopig schetsontwerp (fase 7). Ook werd een passant verteld dat de bomen in de stoep van de Oude Tiendweg worden gerooid.</p> <p>Gevolg van afsluitingen voor het Complex Sierra Nova met 52 parkeerplaatsen</p> <p>Er zijn nu 5 toegangen voor de wijk. Er worden 4 afsluitingen gepland resp. Wilhelminaplein, 2 stuks in de bocht Oude Tiendweg en de Blijdendijkstraat. Daarvoor komt 1 ingang terug Parallelweg/Industrieweg. Volgens het plan komen dan 2 toegangen beschikbaar, gevolg is er worden rond de wijk en in de wijk veel meer auto kilometers afgelegd. Vooral op de nu nieuw gecreëerde fietsstraten. De auto's uit de parkeergarage Sierra Nova gingen zonder probleem de Industrieweg op. Nu worden we gedwongen om heen de geplande route op de gehele oude Tiendweg te volgen, het uitrijden de gehele Rotterdamse weg te volgen via de Tuinstraat en Parallelweg weer op de Industrieweg richting de Grote kruising. Na vele km's weer terug bij af. Dit resultaat is te gek voor woorden. De fietsveiligheid is er absoluut niet mee gebaat en het Milieu ook niet.</p> <p>Voorstel van Sierra Nova op het Verkeersplan</p> <p>Maak van de huidige 2 afslagen in de bocht van de Oude Tiendweg 1 in -uitrit. Je kruist dan wel de Fietsstraat maar met snelheid 0. Vergeleken met uw voorstel is dat verwaarloosbaar.</p> <p>Het afslaan met auto's na de bocht van C.G.Roosweg naar de parkeergarage en terug loopt soepel mee met het overig verkeer. Met de VRI op het kruispunt was het fietsverkeer geen probleem en wordt ook geen probleem mbt de parkeergarage. In onze ogen is ons voorstel verre te prefereren. Alleen het parkeervak voor de bussen moet worden verplaatst dat is te doen.</p> <p>Het Groen op de Industrieweg en Oude Tiendweg</p> <p>De beschikbare tekening gaf onvoldoende informatie over het groen. Alle platanen op de Industrieweg/Oude Tiendweg blijven intact en worden niet gerooid of verplaatst. De aanwezige bomen op het trottoir Oude Tiendweg zouden worden gerooid. Info volgens uw project medewerker.</p> <p>De recente eerste reactie van de bewoners Oude Tiendweg is sterk negatief daarover.</p> <p>We wonen aan een zeer drukke weg dan mag het niet zo zijn dat de woonbeleving sterk achteruit gaat. De bomen en struiken hebben ook een milieu-functie, zoals geluidscherm,</p> <p>Het Definitieve Ontwerp</p> <p>Graag worden de bewoners in de wijk maar zeker die van de Oude Tiendweg geïnformeerd over het resultaat van het Definitieve Ontwerp. Het Voorlopig Ontwerp geeft onvoldoende informatie over de wegprofielen en het groen. Dit betekent volledige info leveren voor de raadsvergadering. Graag aangeven wanneer het Definitieve Ontwerp beschikbaar is en de raadsvergadering met dit onderwerp gepland staat. Vast dank daarvoor.</p>
4	<p>Zaaknummer 21584</p> <p>T.a.v. N.J. Van Velzen- van Wijk</p> <p>Aangezien er mogelijk een storing is mbt het versturen van mijn reactie op de mogelijke fietstraat, doen ik het via deze weg.</p> <p>Ik wil graag weten of er ook rekening is gehouden met het eventuele verkeerssituatie voor de bewoners die dan zullen ontstaan bij de Poldersedijk/IJsseldijk/Lekdijk?</p> <p>Op het huidige moment is er niet echt overzicht voor aankomend verkeer op die kruispunt voor fietsers, voetgangers en automobilisten. Zelfs bij de oversteek bij de voetepad "Theresia" is het al niet al te overzichtelijk voor aankomend verkeer van beide richtingen. Mijn zorg is dat het dan zal verergeren met de omleiding en mogelijk gevaarlijk word en dan dat mijn dochter, alsook andere kinderen en andere omwonende niet op een veilige manier van de weg gebruik kan maken.</p> <p>Hoe wordt ik, als bewoner in Oud- Krimpen gerustgesteld dat er ook rekening gehouden word met de verkeersveiligheid van HEEL Oud- Krimpen en NIET alleen met de fietsstraat.</p> <p>Met vriendelijk groet.</p> <p>A. S.</p>
5	<p>Goedendag,</p> <p>Mijn opmerkingen gaan over het "kruispunt" vanuit de Waalsingel/Parallelweg.</p> <p>Op dit moment is het een heel onoverzichtelijke kruising. De auto's: rijden keihard vanuit de Stormpolder en bij file letten ze totaal niet op het kruis op de weg om dat gedeelte vrij te houden. Oversteken vanuit de Waalsingel is dan een drama.</p> <p>De fietsers: aan de overkant is het wel duidelijk dat het een fietspad is. Maar waar over te steken? Dus dat doet men kris kras, er zijn al meerdere aanrijdingen met fietsers gebeurd.</p> <p>Nu met het nieuwe plan wordt het alleen maar drukker. De oversteek bij de Treviso gaat weg, omdat automobilisten nog wel eens het stoplicht negeren. Daar staat tenminste een stoplicht!</p> <p>Voor (oudere) voetgangers wordt het nog lastiger om over te steken. Er zullen meer kinderen met de fiets gaan oversteken. Het wordt drukker met auto's, want dit is de enige weg om naar oud-Krimpen te gaan.</p> <p>Het kruispunt moet echt veel overzichtelijker. Bij het uitrijden van de Waalsingel kom je 2 rijstroken tegen richting de grote kruising. Het zou al schelen als deze twee rijstroken pas later beginnen, dus dat het daar nog even 1 rijstrook is. Dat zou al overzichtelijker zijn.</p>
6	Ben tegen het afsluiten van de afrit van de algra brug naar wilhelminaplein want het kruispunt is al zwaar belast met verkeer en dan moet iedereen die oud krimpen in moet ook nog via de kruising en de dijk belasten

7	<p>Ik ben tegen de afsluiting van de afrit Algrabrug voor auto's.</p> <p>Als dit wel gerealiseerd wordt houdt dat in dat AL het bestemmingsverkeer en vrachtwagens die winkels in Oud Krimpen bevoorraden via de IJsseldijk stoep Tuinstraat de wijk in komen.</p> <p>Ik woon in de Tuinstraat dichtbij de afrit en nu met alle werkzaamheden aan de grote kruising is er al toename van verkeer in de straat, maar als de afrit Algrabrug definitief verdwijnt vrees ik met grote vrees dat het nog veel meer verkeer wordt.</p> <p>Onze huizen zijn op koeienhuiden gebouwd en dus niet onderhijdt.</p> <p>En er zijn nu al gevaarlijke verkeerssituaties in de straat met een school aan de overkant ook dat zal meer worden.</p> <p>De wethouder denk alleen aan zichzelf en zijn ambities en plannetjes.</p> <p>Als deze wethouder in de Tuinstraat had gewoond dan was de afrit nooit afgesloten en was er wel iets anders verzonnen.</p> <p>Nee wij krijgen de lasten en meneer de wethouder de lusten.</p>
8	<p>Suggesties</p> <p>Rotterdamseweg vanaf seba kerk naar fietstunnel eenrichtingsverkeer zo zie je de fietsers bij de tunnel beter en kan je bij de oude tiendweg 1 opening open houden de wijk uit kunnen de auto's uitde parkeergarage van sierre nova ook gelijk de weg op en niet de wijk in.</p> <p>Bovenaan bij de lekdijk een opening gaat extra drukte geven het is nu al druk storpolder in en uit</p> <p>Bij de sebakerk open houden voor verkeer de fietser hoeft niet helemaal een heilige koe te worden bewoners zijn er ook nog en we hebben al een bushalte door ons neus heen geboord gekregen</p> <p>Op de verkeersdrempels bij fietstunnel is geen parkeerplaats getekend nu word er ook geparkeerd dus hoe in de toekomst worden wel eens grote bussen geparkeerd, nu dus maar bij de burens voor de deur?? Niet wenselijk</p>
9	<p>Voor de ontvluchting van de gevaarlijke vermenging van het fiets- en autoverkeer op het Wilhelminaplein biedt het Verkeersplan m.i. een goede oplossing. Het zal zeker bijdragen aan een grotere verkeersveiligheid.</p> <p>Helaas wordt voor de nieuwe ontsluiting van Oud-Krimpen gekozen voor het nu al onoverzichtelijke en drukke verkeersknooppunt in de Z.O.-hoek van Oud-Krimpen.</p> <p>Op dit punt ontmoeten een groot aantal wegen elkaar: de Industrieweg ri. Storpolder – Industrieweg ri. Grote Kruising – de Parallelweg – Lekdijk ri. Krimpen a.d. IJssel – Lekdijk ri. Krimpen a.d. Lek – Waalsingel - Parallelweg en Nieuwe Tiendstraat.</p> <p>Ieder met zijn eigen wegprofiel en met een zeer uiteenlopend verkeersaanbod: Fietsers, Personenauto's en (zwaar) Vrachverkeer. Vooral tijdens de spitsuren is het hier nu al dringen geblazen.</p> <p>Op deze plek een toegang tot Oud-Krimpen creëren, waar autoverkeer met een scherpe bocht een fietsstraat moeten opdraaien is om moeilijkheden vragen lijkt me. Los nog van de potentiële conflicten tussen fietsers en autoverkeer wordt het tempo van de in- en uitrijdende auto's bepaald door het fietsverkeer, de auto's zijn hier immers 'te gast'. Het risico op verkeersophopingen op het kruispunt, maar ook zelfs op de Parallelweg vanaf de Grote Kruising lijkt me hoog. In het ergste geval kan dit invloed hebben op de doorstroming op de Grote Kruising zelf.</p> <p>Een uitermate ongewenste situatie, lijkt me.</p>
10	<p>Goedendag,</p> <p>Fase 7. ik schrok er eerlijk gezegd nogal van.</p> <p>Ik woon buitendijks vlak bij de sliksloot. ik ben ondernemer met mijn kantoor aan huis. Ik gebruik bijna elke dag de afrit langs de sebakerk via de Rotterdamseweg. Om zo langs de deining op de dijk uit te komen.</p> <p>Die dijk, dat stuk in de bocht is op het moment een vrij gevaarlijke en drukke bocht/kruising. Je mag daar 30, waar bijna niemand zich aan houdt en de kruising ligt in een bocht met een huis op de hoek waardoor je niet alles even goed ziet. Die dijk is al heel druk qua verkeer, is al een gevaarlijke verkeerssituatie.</p> <p>Wanneer fase 7 door zou gaan en dus de afrit vanaf de brug naar de Rotterdamseweg dicht zou gaan betekent dit dat heel veel mensen, veel verkeer die deze afrit gebruikt om krimpen in te komen, bijna alle inwoners van oudkrimpen, aan de kant van de brug waar van Genderen zit, maar ook veel inwoners aan de andere kant, omgeving Noorderstraat tot aan het winkelcentrum, groot gedeelte daarvan een andere weg moeten zoeken. dit betekent dat deze mensen over de dijk komen en groot gedeelte bij de deining naar beneden zou gaan, door die woonwijk heen over de Noorderstraat. Dit betekent dat de dijk, die kruising in de bocht nog drukker word, nog gevaarlijker! De kruising bij de deining, nog gevaarlijker! Het eerste smallere stuk van De Noorderstraat waar je 30 mag met de nual vrij gevaarlijke bocht/ kruisingen vanaf de deining nog gevaarlijker word!</p> <p>Conclusie: wanneer fase 7 door zou gaan en de afrit naar de Rotterdamseweg dicht zou gaan word het probleem de 1e gevaarlijke verkeerssituatie verplaatst naar meerdere gevaarlijke verkeerssituatie!! Dit vind ik als tot nu toe toch wel vrij trotse inwoner van Krimpen aan den IJssel onverantwoord! Dit zou in mijn ogen niet uit te leggen zijn.</p> <p>Oplossing: er is een oplossing. De Rotterdamse weg en de Noorderstraat zijn toch al toe aan een opknopbeurt. Waarom word de verkeerssituatie rondom de afrit niet aangepast en veiliger gemaakt? Hier zijn zat mogelijkheden voor! Ik snap goed dat het nu niet een heel veilige verkeerssituatie is, maar deze kan daar wel gecreëerd worden.</p> <p>Ik hoop dat er geluisterd gaat worden naar jullie inwoners, want de afsluiting van de afrit naar de Rotterdamseweg is geen oplossing!</p> <p>Met vriendelijke groet, A. B. Inwoner en ondernemer in krimpen aan den IJssel.</p>

11	<p>Aan: Projectwethouder A.Timm van de gemeente Krimpen aan den IJssel Van : A.S. Betreft: Aanvulling op mijn brief van 12 okt "Aanleg Fietsstraat" Datum: 21 oktober 2021</p> <p>Basisgegevens</p> <p>In de brochure "Aanleg fietsstraat" van september 2021 staat het volgende vermeld: Uit meetgegevens blijkt dat op het knooppunt K. Wilhelminaplein dagelijks 6.000 fietsers en 7.000 automobilisten elkaar kruisen. Voor een groot deel gaat het om doorgaand verkeer dat Oud Krimpen niet als bestemming heeft. In Oud Krimpen Zuid staan circa 500 woningen. Dat zijn dan maximaal 500 ritten per dag vanaf de Algeraburg naar het K. Wilhelminaplein dat zijn dan hele andere getallen.</p> <p>Consequenties huidige voorstel voor bewoners Oud Krimpen. De bewoners zijn gedwongen om gemiddeld meer auto-km te rijden circa 5 per dag. •De berekening wordt dan 5 km x 300 dg is 1500 km, extra kosten per bewoner € 600. Voor 500 bewoners wordt dat per jaar 750.000 km en extra kosten van € 300.000.</p> <ul style="list-style-type: none"> •In dit voorstel wordt het ksp Parallelweg/Industrieweg het nieuwe knelpunt. •De auto's rijden meer km's in de wijk en op de geprojecteerde fietsstraten. •De milieubelasting door meer km's wordt groter. •Voor de bewoners van Sierra Nova geldt minimaal hetzelfde knelpunten. Daarnaast zijn er 52 parkeerplaatsen in de garage, totale investering € 500.000. Er wordt wegenbelasting betaald en ook extra parkeergeld. Met als "beloning" nu nog extra omrijdkosten met een waarde vermindering van het Sierra Nova complex tot gevolg. <p>Kies een andere benadering ipv deze drastische maatregelen voor de bewoners van Oud Krimpen.</p> <p>De fietsers zijn goed te bedienen op de bewonersmaatregelen.</p> <p>Aanvullend voorstel met maximale bereikbaarheid voor Oud Krimpen a)Aanhouden inrit afslag vanaf Algeraburg alleen bestemd voor Oud Krimpen. Dat zijn dan maximaal 500 ritten per dag. Er "kruisen" dan maximaal 500 auto's met 6.000 fietsers dat kan soepel en creatief worden opgelost. De oprit naar de C.G. Roosweg kan dan vervallen. Bij het uitrijden van de wijk dan het huidige voorstel benutten, Tuinstraat en krspp Parallelweg/Industrieweg vervolgens door naar "de Grote Kruising." b)Maak van de 2 inritten op de Oude Tiendweg bij het complex Sierra Nova 1 in- en uitrit. Het aantal auto's dat kruist met fietsers is nihil. De verkeersbeweging van en naar de parkeergarage wordt oa gevolgd door de VRL's van de grote kruising.</p> <p>Beide aanpassingen leveren veel minder verkeersdruk op in de wijk en op de fietsroutes. Aan de randen van de wijk verkeersdrempels oid toepassen om ander verkeer tegen te gaan. Door de mindere auto km's is de milieubelasting lager zeker als de bomen op de stoep van de Oude Tiendweg blijven staan. De 7.000 automobilisten van de afslag K. Wilhelminaplein worden er nu 500 de overige 6.500 vinden hun weg via degrotekruising.</p> <p>Graag deze variant in het VO ontwerp invullen met wegprofielen en vergelijken met het reeds voorgestelde plan. Tevens meer info leveren over het gehele proces, wanneer raadsbehandeling, afsluiting afslagen, uitvoeringsdata etc.</p>
12	<p>Ik zie op Facebook / de buut app best wel wat mensen die het allemaal maar niets vinden. Ik wil graag laten weten dat ik het een mooi plan vind en hoop dat de mensen die bang zijn voor verandering niet alles gaan tegenhouden.</p> <p>Nog wel een klein dingetje over de parkeerhavens die in het plan genoemd worden, bij ons in de Rotterdamseweg zou ik graag zien dat de auto NIET half op de weg hoeft te staan zoals ik op diverse plekken in de gemeente waar de straat opnieuw word gedaan heb gezien. Om het risico dat er onoplettende fietsers tegen aan rijden omdat ze op een telefoon zitten te kijken zou ik het liefst parkeervakken zien waar de auto volledig in / op kan.</p>
13	<p>Waarom zijn wij niet eerder ingelicht over de plannen om een geheel nieuw te realiseren kruispunt pal voor ons deur aan te leggen? Daarbij heb ik veel punten en vraagtekens bij het plan: het moet veiliger zijn voor de fietsers en vervolgens laat je alle auto's uit een hele wijk door 1 in en uitgang gaan, waar er eerst 3 mogelijkheden waren en uiteindelijk rijden die auto's allemaal over de fietsroute. En komt de inrit op een smalle dijk waar sowieso te hard gereden wordt. Daarbij geluidsoverlast en door meer verkeer overlast aan t huis, te denken aan scheuren ed. Ben heel benieuwd of daar allemaal over nagedacht is. Ons huis zal in waarde dalen en dat is heel vervelend . Vriendelijke groet, S.</p>
14	<p>Graag de lekdijk in te richten als fiets straat,het is nu levensgevaarlijk wanneer je de dijk op wilt gaan en hoe hard er gereden wordt, misschien ook alleen bestemmings verkeer toelaten, Ook de parallelweg wordt inmiddels als racebaan gebruikt,zou daar ook graag maatregelen zien Mvg b. b.</p>
15	<p>-Huidige verkeerslichten Industrieweg/Treviso weg? -Bij nieuwe ontsluiting voor Oud-Krimpen via Industrieweg/Parallelweg wel verkeerslichten? Dit ivm het auto/fietsaanbod Oud-Krimpen uit en fietsers uit de Storpolder. Nu al op de Parallelweg veel verkeer, in ochtend en avondspits moeilijk oversteken. -Hoe de auto's te parkeren op de Oude Tiendweg. Meer parkeervakken (verplicht). -Worden er weer bomen weggehaald, voor deze fietsstraat? -Dit plan is na deze informatieavond niet duidelijk. -De gestelde vragen zijn onvoldoende beantwoord.</p>

16	<p>Zou er een afslag aan de oude tiendweg ter hoogte kunnen komen van de oosterstraat.</p> <p>Kan de afslag naar de wilhelminaplein verplaatst worden naar de rotterdamse straat. Hierdoor moeten auto's stoppen voor fietsers of andere auto's en kan de fietsafslag bij het wilhelminaplein veiliger worden gemaakt.</p> <p>Waarom wordt de oude tiendweg nog een fietsstraat want als de fietsovergang van rotterdamseweg naar trivisio af is gaan er weinig fietsers nog over de oude tiendweg.</p> <p>Ik vind wel dat jullie de toegankelijkheid ernstig beperken naar oud krimpen toe. Ik fiets ook van de brug af dus ik ben ook wel blij dat jullie wat aan de onveilige verkeerssituatie doen bij het wilhelminaplein.</p> <p>Hoe weten jullie zeker dat de Algerabrug veilig is? Kunt u haar verzekeren dat de brug niet zal instorten net zoals in italie?</p>
17	Wij zijn tegen afsluiting van de afslag onder aan de brug... veel omrijden en veel last van verkeer op de dijk en noorderstraat...slecht plan
18	<p>Achterlijk plan...</p> <p>Slecht voor de CO2 uitstoot, wordt nog drukker bij de kruising.</p> <p>Fietsbrug stukje doortrekken over het Wilhelmina plein.</p>
19	<p>Ik heb geen vraag</p> <p>Wil alleen laten weten dat ik en met mij vele inwoners van de wijk het niet eens zijn met de plannen zoals ze er nu liggen.</p> <p>Er is geen overleg geweest met de bewoners van de wijk (ervaringsdeskundigen).</p> <p>Op papier een plan maken is leuk, maar dit gaat in de praktijk problemen opleveren.</p> <p>Door overleg met de bewoners hadden/kunnen er betere plannen komen die zowel de verkeersveiligheid als bereikbaarheid ten goede komen.</p>
20	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Het oversteken van de Waalsingel naar de Parallelweg is altijd al een drukke oversteek geweest voor al het verkeer.</p> <p>Door het opheffen van de afrit bij het Koningin Wilhelminaplein zou deze oversteek voor al het verkeer nog verder verslechteren!</p> <p>Is het mogelijk dat de Waalsingel voor al het verkeer wordt aangesloten op de Treviso?</p> <p>Hoor graag schriftelijk per mail reactie.</p> <p>met vriendelijke groet, C v O</p>
21	<p>Vanavond bij de info avond geweest. Duidelijk verhaal. Maar geen goede antwoorden bij het er niet mee eens zijn. Gaat mij met name om de definitieve afsluiting van de verbindingsweg. Wordt mij verteld dat de bewoners van de wijk om Treviso hier heel blij mee zijn!? Snap dit niet. Er is mij namelijk niets gevraagd! Ben hier helemaal niet blij mee. En zeker als de Treviso een fietsstrook wordt. Dan wordt je als automobilist helemaal genegeerd. Fietsers fietsen nu al asociaal, je kan er in de auto niet langs omdat ze met z'n 3en naast elkaar fietsen en als je er langs rijdt krijg je een grote mond. En zeker ook de brommers die veel te hard rijden. Zo ook de wielrenners die helemaal denken dat ze alles mogen. Volgens mij mogen zij hier ook maar 30. Net als de auto's. Nu fiets ik ook veel dus heb ik ervaring van beide kanten. Het ziet er naar uit dat alle besluiten al genomen zijn. Zo wordt het namelijk wel verteld op de info avond. Valt me vies tegen van de gemeente.</p>
22	<p>reactie op plan:</p> <p>Er wordt gesproken over 7000 auto's nu via afrit Wilhelminaplein, en situatie na 3.500. Er zijn nu heel veel autos die elders in Krimpen moeten zijn en niet helemaal naar de surfplas willen rijden. Volgens mij klopt de 3.500 niet, er is nu een veel groter deel dat dan via het kruispunt rijdt.</p> <p>Bij verdwijnen van afrit veel aanbod bij kruispunt. Daarnaast groot aantal auto's via lekdijk/ijseldijk en tuinstraat/deining. heel onveilige situatie op lekdijk/ijseldijk door onoverzichtelijke bocht (en geparkeerde auto's). zal dan aangepakt moeten worden. met veel groter aanbod heel onveilige situaties op ijseldijk/tuinstraat en tuinstraat/noorderstraat.</p> <p>Onveilige situatie afrit auto's/fietsers. hoeveel ongelukken zijn er geweest de afgelopen jaren? volgens mij geen/nauwelijks iets gebeurd. iedereen let goed op, wat is daar verkeerd aan?</p>
23	Ik ben tegen het afsluiten van de op en afrit ! Het lijkt wel of we afgesloten worden van de buitenwereld in oud krimpen ! Krijg er ook een benauwd gevoel van en snap ook helemaal niet wat het voor nut heeft , ja dat jullie het fiets vriendelijker willen maken snap ik helemaal .. maar dit is niet de oplossing daar voor. D.G.
24	<p>De heer C. heeft een schets gemaakt + volgende notities opgenomen op deze schets:</p> <p>Auto afslag ruimer</p> <p>Auto invoegen richting Schoonhoven eventueel weg</p> <p>Afslag iets verhogen, beter voor waterverwerking</p> <p>Fietspad iets verlagen</p>
25	Wilde graag een reactie geven op de afsluiting bij de sebakerk. Ik ben er op tegen want de drukte gaat dit niet verminderen hooguit de file verlengen mocht er wat gebeuren op het kruispunt. Ik ben voor een flyer over voor fietsers want daar ging het allemaal om. Wordt tijd dat er aan de bewoners gedacht wordt in de oude wijk van krimpen.
26	Goede avond,wij wonen al meer dan 30 jaar met veel plezier in de burgerdijkstraat en begrijpen echt niets van dit plan. We worden totaal onbereikbaar met de auto.De uitval op de parallelweg is veel te ver weg en geen optie. Ook verwachten we veel meer verkeer nu de Rotterdamse weg een richting verkeer word. Graag antwoord.mvg D. en R.

27	<p>Reactie op document Aanleg fietsstraat, bladzijde 11, locaties genummerd met nummer 4 (de fiets- en voetgangersoversteek), zelf even onderverdeeld: 4a (oversteek de Grote kruising) 4b (oversteek Verbindingsweg/Treviso) 4c (oversteek Waalsingel/Parallelweg)</p> <p>Door het verwijderen van oversteek punt 4b, zal er meer druk ontstaan op oversteek punt 4a maar veel zorgelijker bij punt 4c. Ik woon zelf bijna 30 jaar in de Waalsingel maar oversteken bij punt 4c, zeker tijdens de spits, is een kamikaze actie die ten alle tijde moet worden voorkomen. Ik zie dagelijks twijfelachtige voetgangers en fietsers die met een sprint de overkant moeten bereiken. Het is onoverzichtelijk, verkeer komt van alle kanten, er staan geen verkeerslichten. De kruisvlakken worden, hoe mooi en duidelijk ze er ook uit zien, volkomen genegeerd. Als je de Waalsingel in of uit wil is er, zeker in de spits net als voor de voetgangers en fietsers, ook als automobilist een kamikazeactie voor nodig om de Waalsingel te verlaten of te betreden. Dit gaat er niet beter op worden als dit punt 4c niet beter en veiliger wordt ingericht. De oversteek bij punt 4b is vele vele malen veiliger voor voetgangers en fietsers, ik spreek uit eigen ervaring. Het zoals ik heb gelezen 'hegeren van de stoplichten' kan worden 'verholpen' door een poosje een 'rood-licht' camera op te hangen. De bekeuringen zullen automobilisten tot inkeer moeten brengen.</p>
28	<p>Afsluiting afslag Kon. wilh.plein is een secht plan. Dit zal leiden tot extra druk op de kruising bij de afslag naar rechts richt de stormpolder, terwijl we juist de druk op het kruispunt willen verminderen. Overige ingangen oud krimpen worden ook veel drukker en extra verkeer op de smalle ijseldijk met alle gevolgen van dien.</p> <p>Ga eens kijken op de Nijverheidsstraat bij Capelle-west hoe 2 vergelijkbare situaties prima zijn opgelost met 2 hekken waar de fietsers doorheen moeten slalommen en dus genoodzaakt zijn snelheid te minderen. Voor eventuele nooddiensten kan je altijd voor een optie van beweegbare hekken gaan (mocht dat als tegenargument worden gebruikt).</p> <p>Natuurlijk is het een risico wanneer (jonge) fietsers en bromfietsers met volle snelheid van de brug komen en letten de meeste bestuurders (vaak komend van de afslag en tot al langzaam rijdend) hier ook extra op. Maar feit is dat het onverantwoordelijk/ roekeloos gedrag van de enkele fietsers de situatie potentieel gevaarlijk maakt en niet de automobilist/bestemmingsverkeer. Om dan te besluiten om het gehele gebied, tegen de wens van de meerderheid van de wijkbewoners, tot fietsstraat te verbouwen is erg kort door door de bocht. Focus op een oplossing om de fietsers veilig te laten oversteken. Door de fietsers te dwingen te stoppen ontstaat een standaard verkeerssituatie waarbij fietsers een weg moeten oversteken, niet anders dan waar dan ook.</p>
29	<p>De nieuwe ontsluiting van de wijk aan de parallelweg lijkt geen veilige situatie doordat het zicht op verkeer op de Industrierweg beperkt is. Zeker bij slecht weer in de spits in het donker zal dit onveilige situaties veroorzaken. Is het een optie om hier een dubbele rotonde te realiseren? Zo zal de doorstroming beter zijn en een overzichtelijke situatie creëren. Verder zou in mijn opinie het Wilhelminaplein in de huidige vorm met wat kleine aanpassingen in stand kunnen blijven. De Rotterdamse weg in beiden richtingen autoluw maken en de afrit alleen gebruiken voor de bewoners van oud krimpen. Met vriendelijke groet. F. S.</p>
30	<p>Geacht gemeentebestuur, Het plan om het Wilhelminaplein af te sluiten voor verkeer ondersteun ik. Ook het schrappen van de fietsoversteek halverwege de Oude Tiendweg, is een goed idee, omdat deze erg gevaarlijk is.</p> <p>Ik maak me echter wel zorgen om het stuk Lekdijk parallel aan de Parallelweg. De huizen/dijktrappen grenzen hier direct aan de dijk/weg, wat door de onoverzichtelijkheid nu al leidt tot gevaarlijke situaties.</p> <p>In dat kader wil ik u verzoeken/adviseren om van de Lekdijk ter hoogte van de parallelweg ook een fietsstraat te maken en om er daarnaast eenrichtingsverkeer voor auto's van te maken vanaf de oude Tiendweg richting de kruising Lekdijk-parallelweg. Tot slot wil ik u verzoeken om verkeers-afremmende maatregelen te nemen op dit stuk Lekdijk (geen drempels ivm trillingen!). Op deze manier wordt het ontmoedigd om de Lekdijk als sluiproute te gebruiken en zal de huidige en toekomstige hinder en gevaarlijke situaties op de Lekdijk fors verminderen. Dit zal ik nader toelichten: Met de nieuwe inrit bij de Lekdijk, ter hoogte van de Oude Tiendweg, wordt de Lekdijk een perfecte route voor sluijperverkeer. Op de parallelweg houden parkerende vrachtauto's bij de bedrijven regelmatig het verkeer op (meerdere keren per dag). Daarnaast loopt de parallelweg regelmatig vol, als de stormpolder leegloopt en het verkeer bij de grote kruising niet snel kan doorrijden. Mensen zien dat van ver en kiezen er dan voor om vanaf de ijseldijk voor de wegversmalling de Lekdijk op te gaan, zodat ze door kunnen blijven rijden. Ze kunnen dan direct voor aan de parallelweg invoegen en zo voorpiepen in de rij om de Industrierweg op te gaan. Op de Lekdijk is het nu al gevaarlijk door hardrijdende auto's. Dit gaat erger worden, als mensen met haast makkelijker kunnen kiezen voor de Lekdijk als er wat oponthoud is op de parallelweg. Daarnaast fietsen nu al veel mensen via dit stuk Lekdijk naar de fietslift bij de algerabrug, omdat de auto's op de parallelweg met 50 km per uur (of harder) voorbij razen en er geen logische aansluiting is vanaf de fietsoversteek bovenaan de Industrierweg. Mensen zonder elektrische fiets, fietsen niet via de Oude Tiendweg, omdat ze dan een stuk omlaag gaan, wat ze later weer omhoog moeten trappen. Het zou daarom ook logisch zijn om in het verlengde van de fietsoversteek bovenaan de Industrierweg, de Lekdijk ook in te richten als fietsstraat.</p> <p>Met het toenemende verkeer op de parallelweg wil ik ook verzoeken/adviseren om maatregelen te nemen op de parallelweg om de snelheid er daar uit te halen. De parallelweg wordt nu al regelmatig ('s nachts) als racebaan gebruikt, met de nodige geluidsoverlast tot gevolg hebbende. Daarnaast wil ik u adviseren verkeer afremmende maatregelen te nemen op de Tuinstraat ter hoogte van Basisschool het Kompas. Nu de tuinstraat de hoofdroute wordt om oud-krimpen in te komen, zal dit bij de school ook vaker leiden tot gevaarlijke situaties.</p> <p>Ik hoop uiteraard dat u mijn adviezen mee wilt nemen in uw plan. Tot slot wil ik benadrukken dat met uw plan de verkeersveiligheid in Oud Krimpen in het algemeen een stuk verbeterd zal worden! Met vriendelijke groet,</p>
31	<p>Afsluiting afrit Sebakerk een heel goed idee.. Bevordert de veiligheid in de Noorderstraat met name voor de vele fietsers énorm.. En ook niet onbelangrijk het woongenot in onze niét onderheide woning gaat ook vooruit..</p>
32	<p>Ik heb het hele plan bekeken, ben ook op de voorlichtings avond geweest maar de verkeersdeskundige kon geen antwoord geven op mijn vraag, wat de consequenties zouden zijn voor de Tuinstraat stoep waar ik woon. Ik ben eerlijk gezegd bang dat er nog meer vast verkeer langs gaat komen dan nu het geval is. Er staan twee verbodsborden, maar als er nooit gehandhaafd wordt hebben die ook weinig zin.</p>

33	<p>Het plan om pal voor ons huis de in- en uitgang van de wijk te maken zonder enig overleg vooraf met ons als direct betrokken bewoners is slecht gevallen. We willen daarom weten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hoe loopt het besluitproces en welke inspraakprocedures zijn van toepassing? wat zijn de deadlines? - is er studie gedaan naar de exacte hoeveelheid verkeer die dagelijks de hoek Lekdijk-Oude Tiendweg gaan passeren? - is er studie gedaan naar hoeveel extra geluidsdruk en trillingen (met mogelijk verzakkingen) dit gaat opleveren en hoe we daar als direct betrokken bewoners in gecompenseerd worden? - blijft er voldoende ruimte over om mijn uitrit veilig in en uit te rijden, te parkeren en een veilige situatie voor onze dochter om later naar school te lopen? - verder zijn we erg gehecht aan het groen in onze omgeving: de plantanen aan de Oude Tiendweg en de groenstrook tussen Lekdijk en Parallelweg. Dit was voor ons een reden hier te komen wonen, maar we zouden het verschrikkelijk vinden als dat er niet meer zou zijn. Is dit geen beschermde natuur/cultuur en/of stadsaangezicht en verandering strijdig met bestemming? - de Lekdijk heeft een waterkerende functie (horen wij altijd), dus het is niet toegestaan ingrijpende graafwerkzaamheden daarin te doen. (wij mogen zelfs geen boompje planten of eentje weghalen om die reden) graag hierover duidelijk uitleg voor onze veiligheid in de nieuwe situatie.
34	<p>Goedendag wij vinden dit een goed plan, veiligheid voor de fietser en de drukte op de rotterdamseweg en de noorderstraat verminderen en ook de hoeveelheid fijnstof die te hoog is. Wij zijn grote voorstander hiervoor het zal onze straat een stuk veiliger maken, daar rijden we graag een stukje voor om. Zover wij weten zijn vrijwel de meeste bewoners (behalve van Genderen) aan de even kant Rotterdamseweg voorstander voor het plan. We hopen dus ook echt dat dit doorgaat!! gr G. G.</p>
35	<p>Niet mee eens met de plannen fase 7 Nieuwe ontsluiting parallelweg/oude tiendweg</p> <ul style="list-style-type: none"> - Veel te veel verkeer over de oude Tiendweg want er is een ontsluiting minder. - Gevaarlijk voor de fietsers die allemaal van de fast-ferry en uit de stormpolder komen, het is ook een fietsknooppunt route. - Moeilijk om daar de wijk in en uit te gaan vanwege de drukke Industrieweg en Parallelweg - Het verkeer gaat dan geïrriteerd over de Lekdijk racen wanneer er opstoppingen ontstaan. - Er verdwijnen veel parkeerplekken op de Lekdijk
36	<p>Goedemiddag , toen ik het nieuws vernam dat de op en afrit permanent dicht gaan werd ik niet blij zeg maar. Wij zitten aan de waalstraat met een snackbar waar wij heel veel klanten krijgen die gelijk de brug afkomen en bij ons wat komen eten. Dus wij zijn voor heel veel mensen stukken lastiger te bereiken ! En die dat omrijden ook niet gaan doen ! Wij hebben veel klanten uit Capelle west zeg maar die nu al niet komen omdat ze als ze terug gaan eerst naar de rotonde moeten . Ik snap heel goed dat jullie het fiets vriendelijker willen maken , vooral noorderstraat en Rotterdamse weg waar het nu erg druk is en heel hard wordt gereden maar dat komt dat ze nu met de kruising bezig zijn dat mensen nu meer de afrit pakken . Als dat klaar is is dat ook weer afgelopen . Lijkt mij dat het heel goed mogelijk is om andere oplossing te vinden zonder dat de op en afrit dicht moeten ..</p>
37	<p>Hoe de toename van druk op het grote kruispunt gereguleerd gaat worden als de afslag bij het kon. Wilhelminaplein wordt afgesloten. Als deze afslag dicht gaat wat betekent dit qua cijfers/verkeersdruk voor de Parallelweg en de Noorderstraat en filevorming voor het grote kruispunt? Dit is nog niet gemeten.</p>
38	<p>Na lezen van de informatie folder, viel mij op dat de fietsers en voetgangers oversteek bij Treviso/Oosterstraat verdwijnt. En dat de oversteek moet plaatsvinden bij de Parallelweg (in/uit rit waalsingel) en de Grote Kruising.</p> <p>De oversteek bij de Parallelweg is altijd al de gevaarlijkste geweest van de 3 opties die er waren, geen verkeerslichten, kruisvlak wordt altijd genegeerd door automobilisten en in en uitvoegend verkeer van de waalsingel. Tevens zijn fietsers niet op de hoogte dat dit een straat is en blokkeren de in/uitgang waalsingel.</p> <p>Door deze beslissing te nemen, wordt de situatie bij de oversteek bij de Parallelweg en in/uitgang waalsingel nog gevaarlijker voor al het toegenomen fietsverkeer, automobilisten en de bewoners van de Waalsingel. Wij hebben namelijk geen alternatief om onze wijk in of uit te komen.</p> <p>Graag zou ik willen zien dat dit plan herzien wordt, of dat de oversteek Parallelweg en in/uit gang waalsingel wordt beveiligd door stoplichten, zodat de ontsluiting van onze wijk ook veilig blijft voor alle verkeer.</p> <p>Met vriendelijk groet, H.B.</p>
39	<p>Ik heb niet zozeer een vraag, echter wel een opmerking. Uw redenen om de afslag Wilhelminaplein voor het autoverkeer mogelijk af te sluiten lijken valide. Ikzelf maak altijd gebruik van deze afslag met als bestemming de Vlinderslag (allesbehalve bestemming Oud Krimpen) Het valt mij iedere keer weer op, dat veel auto's een andere bestemming hebben dan Oud Krimpen. Indien al deze voertuigen (volgens uw opgave dagelijks 6000 stuks) voortaan via de Grote Kruising worden geleid zal dit ongetwijfeld leiden tot verkeersvertraging/FILES op deze kruising.</p> <p>Dit wilde ik met u delen.</p> <p>M.vr.gr.</p>
40	<p>Hoe zien jullie het voor je dat al het verkeer uit oud krimpen op de dijk linksaf richting de kruising komt met al het kruisende verkeer uit de stormpolder en het verkeer van de kruising af. Dat is nu al haast niet te doen. Komt er een rotonde op de dijk of stoplichten?</p>

41	<p>Naar aanleiding van de dreigende afsluiting van de afrit van Algera brug wil ik graag mijn mening uiten waarom ik het er niet mee eens ben dat dit gaat gebeuren.</p> <p>Ten eerste is het persoonlijk de afrit die we nemen als we naar huis gaan als we over de brug komen en is het de meest handige en snelste route. Wij hebben veel klanten die van over de brug komen en met de huidige situatie is het makkelijk voor de mensen om ons te bereiken. Dat kan ook klanten gaan kosten in de toekomst.</p> <p>Het stuk IJsseldijk waar we over heen zouden moeten naar de Tuinstraat stoep is geen ideale weg om veel auto's over heen te laten gaan want het is in de bocht voor de Tuinstraat stoep smal en onoverzichtelijk en er staan vaak geparkeerde auto's die de weg versperren zodat het overzicht lastig is en gevaarlijk voor fietsers en ook zorgt dat voor oponthoud.</p> <p>Zoals in de Brochure staat gaan er in de normale situatie 3500 auto's over de Rotterdamse weg vanaf de Algerabrug. En de nieuwe situatie gaan al die auto's ongeveer een kilometer omrijden. Laten we het houden op 3000 auto's mocht het zo zijn dat als de kruising lekker loopt dat er auto's een andere weg gaan nemen. 3000 auto's gemiddeld per dag die ongeveer 1000 meter omrijden en dat 365 dagen per jaar is 1.095.000 omgerekte kilometers met een gemiddeld verbruik binnendoor van 1:10 is dat 109.500 liter brandstof wat extra gebruikt wordt in de nieuwe situatie. Dus ik denk ook in de huidige tijd waarin besparen en het milieu erg in de aandacht staat Gemeentes er erg aan moeten werken om de uitstoot omlaag te krijgen in plaats van omhoog.</p> <p>Een oplossing lijkt me om de afrit te behouden en wellicht de oprit weg te halen. Want deze wordt een stuk minder gebruikt in mijn idee en dat geeft wat extra ruimte om een fietstunnel te maken onder de afrit door. Zo kunnen de fietsers veilig recht door en kunnen de fietsers na de tunnel rechts af slaan. Dan is de onveilige situatie omtrent de fietsers die er nu is opgelost en kunnen auto's met een gerust gevoel rechtsaf slaan zonder dat er fietsers van de brug af denderen zonder te kijken. Mochten er automobilisten de afslag en Noorderstraat gebruiken om elders in Krimpen een bestemming te hebben. Lijkt mij de oplossing om de Noorderstraat langzamer te maken voor auto's door deze anders in te richten. De huidige situatie in de Noorderstraat is denk ik de meest onveilige van heel Krimpen. Het is daar heel smal en dan moeten de auto's en fietsen samen over die weg. Al zou dat een meer woonwijk achtige setting worden met wat bochten zodat het echt een 30km weg is met een los fietspad waar dan de fietsers veilig kunnen rijden. Met de bosschage in het midden is er ruimte genoeg om dit te realiseren.</p> <p>Dan is het geen leuke weg meer om even snel door heen te rijden en zal er eerder gekozen worden om de Noorderstraat te mijden.</p> <p>Ik denk ook dat het verstandig is om met zulke aangrijpende veranderingen de mening van de bewoners te peilen want nu ontstaat er veel onrust en een gevoel dat je iets op je bord krijgt wat je niet wil maar opgedrongen wordt door een gemeente die zelf bepaald wat er gebeurt. (een communistische aanpak) Terwijl het me juist leuk lijkt als gemeente om tijd te besteden aan inwoners en bijvoorbeeld langs de deur gaat om eens met wat mensen gaat praten over het hoe en wat.</p>
42	<p>Waarom moet de kruising halverwege de Lekdijk komen, er kan toch ook een rotonde of kruising komen bij de bestaande kruising?</p> <p>Hoe zien jullie dan de parkeer gelegenheid voor de bewoners van nr.136 tot en met 128, er is nu al als iedereen thuis is net genoeg parkeer plek !</p> <p>Hoe zien jullie de verkeersveiligheid op de dijk er wonen veel jonge gezinnen met kleine kinderen, door de afsluiting industrieweg/oude tiendweg is het drukker met autoverkeer en er wordt te hard gereden!</p>
43	<p>Met de afsluiting van de op en afrit Koningin Wilhelminaplein aan de Algerabrug voor auto's komt de ingang bij ons door de Noorderstraat. Ca 3500 auto's extra dus..! Slecht voor de stand van onze huizen, veel zwaar verkeer, veiligheid op straat voor kinderen en de onrust 24/7 als doorgaande weg.</p> <p>Geen voorstander, sterker nog een tegenstander.</p> <p>Mvg</p>
44	<p>Geen vraag maar een grote wens : Daar er te hard wordt gereden op de Lekdijk zou het fijn als dit stuk dijk een fietsstraat wordt waar de auto te gast is en waar 30 km is toegestaan of maak van dit stuk dijk alleen bestemmingsverkeer voor de auto. Er moet op de Lekdijk iets gebeuren voordat het fout gaat!</p>
45	<p>Ik ben het eens met alle aanbevelingen.</p> <p>Ik fiets regelmatig van Schoonhoven naar mijn werk in Rotterdam. Dit stuk bij het Wilhelminaplein is altijd een linke plek. Het is slecht overzichtelijk en niet altijd duidelijk wie voorrang heeft. Zeker als de weersomstandigheden minder zijn en met slecht zicht voel ik me daar vaak onveilig. Zeker rond 17u-18u als iedereen snel naar huis wil en vermoeid is van een dag werken. Dit zorgt er voor dat ik er eerder voor kies om met de auto te gaan en in de file aan te sluiten dan om met de fiets te gaan.</p> <p>Daarom vind ik alle aanbevelingen zeer goed en zie ik daar zeker brood in. Een toevoeging zou zijn om de Oude Tiendweg als ondergeschikte weg aan te laten sluiten op de fietsstraat Rotterdamseweg, zodat de Rotterdamseweg voorrang heeft op de Oude Tiendweg ter hoogte van de grote kruising.</p>
46	<p>Ik heb een aantal vragen over de plannen die met de realisering van de fietsstraat te maken hebben. Ik ben belanghebbende zowel als bewoner van Oud Krimpen als betrokken vanuit de Sebakerk en eigenaar van een pand aan de Oude Tiendweg.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Verkeersstroom afslag Algerabrug richting Rotterdamseweg/Noorderstraat is voor een groot deel van inwoners die niet in Oud Krimpen wonen. Bij afsluiting van de afslag Wilhelminaplein zal ongetwijfeld een groot (grootste?) deel van deze verkeersstroom via Grote Kruising linksaf de Nieuwe Tiendweg nemen. Dit betekent mogelijk een forse extra belasting van de Grote Kruising. Is hier rekening mee gehouden en op welke wijze? 2. Blijven de invalideparkeerplaatsen (3x) voor de Seba-kerk intact? 3. Blijven het aantal parkeerplaatsen tegenover Van Herk intact aan het Wilhelminaplein aanwezig of wordt dit aantal verminderd? 4. Hoe wordt de parkeersituatie aan de Rotterdamseweg (Kon. Wilhelminaplein richting Oude Tiendweg). Wordt het aantal parkeerplaatsen gelijk gehouden? 5. Is het mogelijk om juist het aantal parkeerplaatsen op het Kon. Wilhelminaplein uit te breiden? Dat verminderd namelijk de parkeerdruk in de wijk als er een activiteit is in de Sebakerk. 6. Kan de Oude Tiendweg de verkeersstroom uit Oud Krimpen (verkeer beide richtingen) wel aan? Het is een relatief smalle straat met geparkeerde auto's. 7. Is er geen sprake van een verplaatsing van een veiligheidsprobleem van Oude Tiendweg/Industrieweg naar Oude Tiendweg/Lekdijk/Parallelweg? Daar zal in de beoogde situatie een knoop tussen fiets- en autoverkeer ontstaan. 8. Hoe overzichtelijk is de nieuwe ontsluiting op de Parallelweg? Op de Parallelweg en op de Lekdijk? Ontsluiting net na een bocht in de weg van Oude Tiendweg naar Lekdijk lijkt niet echt op een toekomstige overzichtelijke situatie. 9. Wordt het verkeer vanaf de Treviso via verkeerslichten afgewikkeld of wordt dit een ontsluiting zonder verkeerslichten?

47	<p>Hallo, graag zou ik een suggestie met jullie willen delen en ook mijn gedachten.</p> <p>Gezien het feit dat de fietsovergang weggaat tussen de Treviso en Oosterstraat, is het mogelijk om de oversteek voor fietsers bij de parallelweg naar de Waalsingel veiliger te maken? Bewoners zullen hier straks meer gebruik van moeten maken. Ik steek hier dagelijks over en moet, vanwege het drukke werkverkeer van de stormpolder, tussen de 2 rijstroken door mijn fiets draaien als ik sta te wachten anders word ik geschept (de rode tussenstrook is te klein voor een fiets). Auto's rijden hier echt heel hard (het meeste verkeer is werkverkeer hier). Straks zal ik hierover nog een ander idee/suggestie delen.</p> <p>De Waalsingel, Treviso en andere straten in mijn buurt, liggen als het ware op een 'eiland'. Ingeklemd tussen de stormpolderdijk, de Industrieweg en de N210. We hebben straks nog maar 3 mogelijkheden om per fiets of lopende hier te komen (parallelweg / Grote Kruising of ter hoogte van de Waalmanege). En daar zitten flinke afstanden tussen. Zeker voor kleine kinderen flinke afstanden om te overbruggen.</p> <p>De buurt verjongt en we moeten ook denken aan alle kinderen die naar school fietsen, naar het centrum van krimpen willen, naar de speeltuinen in oud Krimpen etc. En alle bezoekers en kinderen die de gehele week voetbalvereniging DCV bezoeken.</p> <p>Zou eventueel een klein loop/fiets tunneltje geen optie zijn ter hoogte van de Tuinstraat en Treviso nummer 80 (onder de weg door richting de Stormpolder?). Ontzettend veilig voor alle buurtbewoners, alle kinderen (zij kunnen dan ook zelfstandig naar school) en alle DCV voetballers. Wij kunnen allemaal het grote kruispunt mijden wat weer beter is voor de doorstroom. Hier zullen alle mensen verschrikkelijk blij van worden, dan is er nauwelijks overstekend verkeer vanaf de Waalsingel naar de Parallelweg en andersom en kan het verkeer naar de Stormpolder goed doorrijden. Ook kan de fietsoversteek van de Oosterstraat naar de Treviso met gemak weg (waar nu veel mensen tegen zijn).</p> <p>Ik hoop van harte dat u mijn suggesties in gedachten zou willen houden. Al is het niet voor ons als volwassenen, dan voor de veiligheid van alle kinderen die bij ons in de buurt wonen en alle voetballende kinderen bij de voetbal van DCV).</p> <p>Ik wens u heel veel succes, het is vast geen gemakkelijke klus om te klaren. Ik heb veel bewondering voor dit grote project!</p> <p>Groetjes L. de H.</p>
48	<p>Graag meer rekening met het in en uitvoegend verkeer vanuit de waalsingel. De druk is daar met verkeer nu al hoog, met de nieuwe situatie voorzien wij hier nog meer problemen mee. De snelheid vanuit de polder is vaak heel hoog, en oversteken van vanuit de waalsingel moet je rekening houden met fiets en vracht en auto verkeer.</p>
49	<p>Met verbazing lees ik dat de afrit onderaan de brug gaat verdwijnen. Dat betekent dat ik op de terugweg naar huis elke dag 800 meter extra moet rijden. Dat is ca. 5 km. Per week, ofwel een tank benzine (+ alle extra co2 uitstoot) per jaar. Wie gaat mij dat vergoeden?</p> <p>Fietsers en autos moeten gewoon uitkijken. Daar is helemaal geen dure operatie voor nodig. Eerlijk gezegd geeft een mens en overheid te diepste niets om het milieu! Anders zouden ze veel meer alles bij het oude laten en zorgen dat auto's zo min mogelijk kilometers hoeven te rijden om van a naar b te gaan.</p> <p>Overigens kost zo'n ingreep ook weer afval, co2uitstoot enz.</p> <p>Is het echt niet mogelijk dat de afrit blijft?</p> <p>Volgens mij worden de files ook langer en groter als de auto's onderaan de brug er niet meer afkunnen.</p> <p>Hgr. K. B.</p>
50	<p>Goedemorgen.</p> <p>Ik ben bij de informatieavond geweest en heeft nog een aanvulling ten behoud van de afrit bij de Sebakerk.</p> <p>Naar mijns inziens kan de situatie zo blijven met enige aanpassingen, heb op lokatie staan spotten wat gedrag is van fiets en automobilist en ziet dus een onoverzichtelijk punt vanaf brug over fietspad. Einde moet voor dat de bocht begint een middenberm krijgen zodat de snelheid eruit gaat en geen groepsgedrag ontstaat. ver voor de bocht grote duidelijke borden ivm afremmen en benaderen van bocht en kruising voor de kerk en de laatste 25 meter aan bossage verwijderen zodat het geheel overzichtelijker word. fietsers ten allen tijden voorrang verlenen over rood fietspad en div richtingen op met ledspots in het asfalt om te benadrukken ook in het donker.</p> <p>Met auto vanaf de bruggrote borden die aangeven Let OP Gevaar, grote dikke zwarte/gele palen om het te accentueren en dus zo opvallend te zijn en de oprit vanaf de sebakerk te sluiten die naar de grote kruising gaat zodat er meer ruimte overblijft om afrit voor de autos en fietsers vorm te geven.</p> <p>Natuurlijk nog wel een ontsluiting voor hulpdiensten</p> <p>Hiermee voorkomen we zoveel ongenoegen bij bewoners en Fietsers en zal de veiligheid zeker omhoog gaan .</p> <p>Doorgang bovenaan de dijk creëren Lekdijk/Paralelweg en zo toch een extra ontsluiting omdat bij kruising die 2 doorgangen dicht gaan .</p> <p>Ivm duikers ,Leidingen enz Verder Van de kruising af fietstunnel creëren tussen kruispunt en de oosterstraat richting de treviso waardoor stopmomenten voor de autos op de grote kruising minder zijn</p> <p>Voor vragen en toelichting Bel gerust om een zo constructief mogelijke oplossing te bedenken om het en voor de fietsers te verbeteren en zo min mogelijk pijn te creëren voor de bewoners.</p> <p>Met vriendelijke groet Fam K.</p>
51	<p>Geachte planvormers</p> <p>Wij willen benadrukken dat de sluiproutes door het oude gedeelte van krimpen aan den ijsel Drukker gaan worden. Hiermee worden de straten Tuinstraat,Waalstraat, Oosterstraat mee belast.</p> <p>Meer verkeer door woonwijken met spellende kinderen.</p> <p>Met vriendelijke groet</p>
52	<p>De afsluiting van de uitvoegstrook van de algerbrug zorgt voor extra verkeersdrukke op het kruispunt. Zou er eerst een proef kunnen worden gedaan van 3 maanden om te zien of deze afsluiting effectief is?</p>
53	<p>Mijn man en ik vinden deze keuzes niet wenselijk.</p> <p>De afslag op de brug moet blijven. Stel er gebeurt iets op de kruising, dan is er geen enkele uitwijkmogelijkheid. Ook scheelt het dat niet al het verkeer naar de kruising moet.</p> <p>Voor de fietsers is deze situatie gewoon veilig, overal zijn fietsstroken. Nu nemen fietsers alleen voorrang bij de brug, terwijl ze dat niet hebben. Dat vind ik geen reden om deze situatie aan te passen.</p> <p>Ook is een nieuwe toegangsweg creëren bij de lekdijk een hele rare optie. Het is nu al bijna onmogelijk om vanaf daar in toevoegen, laat staan als dat de enige optie wordt.</p> <p>Ik vind het ook in verband met calamiteiten geen fijn idee dat er maar 1 weg de wijk uit is.</p>

54	<p>Ik heb geen vraag, maar wil wel iets meedelen. Zoals de plannen er nu uitzien, maak ik mij een hoop zorgen over de toename van auto's bij ons in de wijk/straat. Zoals de afslag nu is (wat gewoon heel fijn is) kunnen mensen direct vanaf de weteringsingel hun straat bereiken : oosterstaat, Waalstraat en tuinstraat. Zodra de afslag dichtgaat zal er veel verkeer door mijn stuk van de straat rijden (tuinstraat korte stoep bij de school). Ik zie veel problemen over de te hard rijdende auto's die vanaf de dijk de smalle tuinstraat in gaan (die nu al een keer schade hebben gereden tegen onze auto met glad weer). Het is gevaarlijk voor mijn kleine kinderen die op het kompas naar school gaan. Ook blijft de Noorderstraat altijd een drukke doorgaande weg, of de afslag nu wel of niet gesloten wordt, het verkeer zal via de dijk, een stukje tuinstraat pakken en zo alsnog de vervelende onoverzichtelijke bocht de noorderstraat in moeten rijden. Ik stel voor om die aparte fietsbrug eerst eens aan te pakken, fietsers zouden dan al eventueel eerder de brug afkunnen. Er is genoeg ruimte momenteel onder de brug waar nu soms auto's staan en wat verder eigenlijk leeg is, om de brug voor de fietsers daar al te laten eindigen. Zo kunnen ze vanuit daar hun route vervolgen en zijn ze geen gevaar voor de afslag bij de seba kerk. Ook denk ik om de noorderstraat ruimer en beter toegankelijker te maken het een idee is om de groenstrook in het midden te verwijderen zodat de straat breed genoeg is voor zowel fietsers als auto's. Genoeg ideeën om onze afslag niet dicht te gooien. Ik hoop dat hier naar geluisterd wordt en dat wij als inwoners van oud Krimpen niet aan de kant geschoven worden.</p> <p>Met vriendelijke groet, M.K.</p>
55	<p>Van de plannen die ik nu heb gezien word ik niet vrolijk. Naar mijn mening komt er een te grote concentratie aan auto's te rijden op de Oude Tiendweg richting de Lekdijk. In combinatie met alle fietser die hier ook zullen gaan rijden, zal dit punt garant gaan staan voor ongelukken. Daarnaast betekent dit voor een groot aantal mensen dat er omgereden moet worden op thuis te komen, waardoor de grote kruising totaal niet verlicht gaat worden van de extra auto's. Er komen alleen maar meer auto's richting het kruispunt. Daarnaast nodigt de nieuwe fietsverbinding op de Rotterdamseweg vanaf de Algerabrug uit om hard (heel hard) door te gaan trappen waarbij hoogstwaarschijnlijk slecht gelet gaat worden op auto's. Dit komt wederom de verkeersveiligheid niet ten goede.</p> <p>Ik zou voorstellen om bestemmingsverkeer naast de hulpdiensten ook op het KWZ plein te laten rijden. Dit kan heel eenvoudig dmv van kentekenscanning. Hoort diegene daar niet te zijn, dan volgt er een boete. Daarbij denk ik dat het dicht laten van de aansluiting op de Industrieweg ook voor veel extra overlast gaat zorgen waarbij het zwaartepunt van de problemen nu verschoven wordt richting de Lekdijk.</p>
56	<p>Liever geen kruispunt aan de lekdijk parallelweg te maken aangezien u hier de verkeersveiligheid voor auto's fietsers en voetgangers zal verslechteren. Naar ons idee verplaatst u de verkeers problemen en het gevaar voor fietsers vanaf het wilhelmina plein naar de lekdijk. Graag vernemen wij ook wat er aan plan schade wordt gedaan aangezien het kruispunt bij ons voor ons huis geplaatst gaat worden. ook het gevaar hierbij voor onze kinderen als wij de trap buiten oplopen staan wij op het kruispunt en niet meer op de auto luwe dijk waar wij ons eerste zontje op konden leren fietsen .</p> <p>Wat gaat er gebeuren zodat mensen zich op de parallelweg aan de snelheid houden? aangezien het kruispunt zich weer op het hoogste punt bevindt en er niks aan veiligheid is voor de fietsers . meerdere auto's hebben er al gevlogen . en hoe moet dat als er straks de bocht door wordt gevlogen richting ons huis . ook elke keer de lampen van auto's in ons zontje zijn kamer stellen wij niet op prijs .</p> <p>Is er geen mogelijkheid doormiddel van een rotonde op de industrieweg een verbinding naar de oude tiendweg te maken en alle wegen bij elkaar uit te laten komen . of een fiets tunnel bij het wilhelminaplein zodat daar de fietsers en de auto's elkaar niet meer hoeven te kruisen .</p> <p>Ook gaan wij ervan uit dat er onderzoek is gedaan naar hoeveel auto's er daadwerkelijk over het kruispunt zullen gaan en hoeveel ze stil zullen staan . Naar ons weten is er nog nooit een meting gedaan als alle toe en afritten dicht zijn wat er dan gebeurt qua verkeer. prognoses niet mee gerekend want een mens is niet berekenbaar.</p> <p>ook vragen wij ons af hoe jullie de veiligheid van onze kinderen en die van alle andere bewoners kunnen waarborgen op en rond dit kruis punt aan de lekdijk en oude tiendweg tussen de auto's op weg naar school .</p> <p>ook bij school vragen wij ons af hoe jullie daar voor willen gaan zorgen 'sochtends en s'middag is het een drukte van belang met auto.s maar ook daar gaat straks een stuk van de wijk als onsluitings route langs .</p> <p>Graag vernemen wij ook hoe er voor onze veiligheid nu op dit moment gezorgd gaat worden nu de inritten onder aan de oude tiendweg dicht zijn gezet en er nu dus al flink door wordt gereden en minimaal 5x drukker dan normaal is .</p> <p>Nog een ander punt hoe gaan jullie zorgen dat wij weer het zelfde woon genot gaan ervaren nu we niet meer aan een auto luwe dijk wonen maar straks aan een kruispunt</p> <p>Denk met uw hart want wij hebben hier niet voor gekozen en zullen dit ook nooit doen .</p> <p>Wij kozen in 2007 voor een heerlijk huis in het geweldige oud krimpen aan een auto luwe dijk .</p> <p>Juist om hier een gezin te stichten en te genieten van de rust .</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>
57	<p>Ik ben gisteren op de informatie avond geweest, vond het erg chaotisch allemaal, geen duidelijke presentatie, maar hier en daar iemand die ergens uitleg over gaf, was druk dus kon niet overal goed aansluiten.</p> <p>Heb een tijdje met de heer Slappendel staan praten, maar die was meer van, als je hier problemen mee hebt dan moet je niet bij mij zijn..... was niet echt met die beste man te praten. Ik heb meer het idee nu van het avondje is een formaliteit, hoort erbij maar laten we snel beginnen met bouwen. Kreeg niet echt de indruk dat er ruimte was voor ideeën. meerdere mensen vroegen aan hem wat gaan jullie boven aan de lekdijk doen om de parkeerproblemen op te lossen, die zijn er nu al, maar straks als er een kruising komt dan moeten we als bewoners toch echt je auto ergens kwijt. De heer Slappendel geeft aan meerdere keren gemeten te hebben op de dijk en de oude tiendweg stoep, maar dat er toen geen auto's stonden, misschien moet hij eens om een uur of 20.00 komen kijken. De heer Slappendel gaf aan op de parkeer problemen, dat moet je maar aan de burens vragen die doen de herbestrating regelen, ik doe alleen mijn ding, heerlijke teksten op een informatie avond...</p> <p>Wil wel de optie om een rotonde aan te leggen op de industrie weg / parallelweg / lekdijk even hier neerleggen, dat heb ik gisteren gemeld maar niet meer op een formulier in kunnen vullen, de tijd was voorbij. Wij als bewoners denken dat dat een betere oplossing is dan een uitrit aan de Lekdijk / parallelweg maken. deze optie komt de verkeersveiligheid niet ten goede.</p> <p>Met vriendelijke groet, M. v d B.</p>

58	<p>Ik woon aan de Tuinstraat, (tussen de kruising Noorderstraat en IJsseldijk). Ik heb in het nieuwe verkeersplan gezien dat de Tuinstraat van een middeldrukke weg voor lokaal verkeer een prominentere rol gaat krijgen. Door afsluitingen van wegen thv de Oosterstraat en het verdwijnen van de aansluiting bij de seba kerk komt er veel meer verkeer door ons stukje Tuinstraat. We zijn de eerste afslag naar de Noorderstraat geworden, en omgekeerd moet eengroot deel van oud krimpen aan de zuidzijde van de n210 via de parallelweg naar de kruising. Dat verkeer zal allemaal bij ons de dijk op rijden. Ik wil mijn zorgen uiten over overlast en veiligheid. Er wordt nu al hard gereden. Heuvel op geeft men flink gas met bijbehorende overlast en op de kruising met de Noorderstraat rijdt men snoeihard rechtdoor naar de school of blindelings met een te krappe bocht de Noorderstraat in. Het gaat regelmatig bijna fout. Tevens geldt er in onze straat een vrachtwagen verbod maar er komen dagelijks vrachtwagens langs. En we trillen regelmatig ons bed uit door zwaar passerend verkeer. Het hele huis staat dan te schudden en te kraken.</p> <p>Is er een indicatie hoeveel meer verkeer er straks gaat komen bij ons stuk Tuinstraat?</p> <p>Ik wil graag weten wat er gedaan gaat worden om deze overlast en onveilige situaties te verminderen. Want mijns inziens wordt het er niet veiliger op door de sluiting en eenrichtingsverkeer rond de Oude Tiendweg/Rotterdamse weg. In plaats van de last te verdelen wordt nu al het verkeer over minder aders verspreid.</p>
59	<p>Goededag,</p> <p>Wij zouden graag de auto afrit bij de Sebakerk willen houden. Is het geen optie dat de fietsbrug wordt verlengd, over deze afrit en zo op de Rotterdamse weg uitkomt ter hoogte van Van Herk Makelaardij.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>M. de R.</p>
60	<p>Goedendag,</p> <p>Ik wil hierbij mijn ernstige zorgen uiten ivm afsluiting afrit algerabrug.</p> <p>Het verkeer zal zich een weg gaan vinden via de afrit / stoep bij de tuinstraat. Er komt daar al veel verkeer vandaan en word nu/straks nog vele malen meer. Er word vreselijk hard gereden (Tuinstraat/Noorderstraat) en bochten worden afgesneden, tevens is er slecht overzicht. Het ergste is nog dat er op deze route veel kinderen van en naar school (het Kompas) fietsen/lopen. Dit kan je als gemeente niet oogluikend toelaten. Ik heb een (bijna) ongeluk voor m'n ogen zien gebeuren met een klein kind en een veel te hard rijdende auto!!! Een extra bord plaatsen zal echt niet helpen om het veilig te maken, dat mag duidelijk zijn. Als er geen alternatief gevonden word zal het onherroepelijk tot ongelukken leiden. Ik hoop dat jullie als gemeente onze zorg vanuit de wijk serieus nemen en uitwijken naar een andere oplossing. Is er überhaupt nagedacht over deze zorg en en welke oplossing is daarvoor inbegrepen bij dit plan?</p> <p>Graag uw reactie.</p> <p>Mvg L. M.</p>
61	<p>Via post bezorgd en via mail: griffier@krimpenaandenijssel.nl met verzoek dit door te leiden naar de voltallige raad 10 oktober 2021 Betreft: afsluiting Koningin Wilhelminaplein - bereikbaarheid Oud Krimpen</p> <p>Geachte Raad,</p> <p>Twee weken geleden werden wij als ondernemers van Oud Krimpen min of meer overvallen met een uitnodiging voor een voorlichtingsavond rond fase 7 op 4 oktober aangaande de voortgang van project "de grote kruising". Op deze voorlichtingsavond werd summier uiteengezet wat fase 7 behelst in dit project. De bijeenkomst was zowel kwantitatief als kwalitatief van een laag niveau. Er was geen mogelijkheid tot voldoende hoor en wederhoor. Echte discussie was niet mogelijk. Dit niet alleen door gebrek aan technische ondersteuning, maar ook slechte communicatie (desinteresse) en betrokkenheid van de aanwezigen van de gemeente/uitvoering.</p> <p>Wat ons echter nog meer verbaasde en wat wij als ondernemers onbegrijpelijk vinden is de mededeling dat de afrit van de Algerabrug/G.C. Roosweg naar de Rotterdamseweg geheel en permanent wordt afgesloten voor autoverkeer. Het belangrijkste argument hierbij dat aangedragen werd is de verkeersveiligheid van fietsers die gebruik maken van de nieuw aan te leggen fietsstraat. Er is hiervoor klaarblijkelijk een verkeersonderzoek uitgevoerd waar wij als ondernemers niet bij betrokken zijn. Wij vinden dit een ommissie omdat het afsluiten van de af- en toerit vanaf de N210 en het aanbrengen van eenrichtingverkeer rondom de Rotterdamseweg namelijk consequenties heeft voor de bereikbaarheid van aanliggende bedrijven, scholen, kerk, dagmarkt en bewoners. In dat verband willen wij u duiden dat bereikbaarheid van eerdergenoemde partijen ernstig verslechterd en dat hierbij volledig voorbij wordt gegaan aan het economische belang van ondernemers binnen uw gemeente.</p> <p>Wij hebben dan ook ernstige bezwaren tegen de afsluiting van auto's voor de af- en toerit van de C.G. Roosweg naar het Koningin Wilhelminaplein en daarbij behorende aanpassingen aan de Rotterdamseweg e.o. Wij vragen u dan ook met klem om af te zien van dit besluit en andere oplossingen aan te dragen voor de veiligheid van de fietsers en ons economisch belang niet verder te schaden. Aangezien wij door alle aanpassingen aan "de grote kruising" al vanaf 2018 hiervan hinder ondervinden. Wij houden ons het recht</p>

	<p>U bent als raad onze vertegenwoordigers. Wij hebben grote bezwaren tegen de door u aangegeven verkeerswijzigingen bij "de grote kruising". Wij verzoeken u ons te informeren wanneer wij hierover in een informatieve raadscommissie kunnen inspreken om onze bezwaren verder toe te lichten middels een spreekrecht teneinde uw standpunt inzake deze verkeerswijziging te herzien en het voorstel te amenderen. Onderstaande ondernemers onderschrijven deze petitie en steunen bovenstaand verzoek:</p> <p>Topfashion Van Genderen, Rotterdamseweg 4, info@van-genderen.com</p> <p>Verder hebben wij vanwege de slechte communicatie bij de bijeenkomst van 4 oktober nog de volgende openstaande vragen dan wel opmerkingen die u zeker bij uw beoordeling dient mee te nemen en waar wij bovendien antwoord op wensen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In welke periode heeft het verkeersonderzoek plaatsgevonden. Al vanaf 2018 zijn er omleningen die de reguliere verkeersbewegingen heeft gewijzigd. 2. Waarom heeft fietsverkeer voorrang boven autoverkeer. Verkeersmaatregelen kunnen ook benut worden om fietsers en auto's veilig met elkaar te laten deelnemen aan verkeer in dezelfde omgeving. 3. Is er gedacht aan bewegwijzering tijdens de werkzaamheden voor een ondernemer zijn klanten, waarvan een behoorlijk percentage uit Capelle aan den IJssel of de Krimpenerwaard komt, hoe ons te bereiken. Heeft uw wethouder economische zaken hier geen inbreng in gehad? Kortom is er überhaupt gedacht aan de ondernemers in Oud Krimpen, zij komen met deze afsluiting in een mobiel isolement terecht. Dit gaat omzet kosten. 4. Zijn er plannen voor wijziging van het geluidsscherm en indien ja welke plannen? Is hier rekening gehouden met zichtbaarheid van ondernemers. 5. Wat gaat er gebeuren met parkeerplaatsen aan de Rotterdamseweg als dit een fietsroute wordt en bovendien een eenrichtingsverkeerzone. Is er gedacht aan parkeervoorzieningen in de Noorderstraat. 6. U heeft voor deze afsluiting alleen de wijk Oud Krimpen aan de zijde van de Rotterdamseweg geïnformeerd, hebben uw ambtenaren niet door gehad dat ondernemers aan de andere zijde van de brug ook via deze afrit bereikt worden.
62	<p>Ik wil melden dat ik het helemaal eens ben met fase 7 afsluiting afrit KW plein. En dat ik het een heel mooi plan vind om het sluipverkeer te verminderen en de verkeersveiligheid voor de fietsers te bevorderen.</p>
63	<p>De Treviso is doodlopend voor auto's enz. op dit moment. Dit zorgt wel voor problemen met vrachtwagens die ergens in de straat iets moeten lossen. Is er aan gedacht dat er aan het einde van de straat een keermogelijkheid of iets dergelijks moet zijn voor vrachtverkeer? Op dit moment zie je ze vaak een heel stuk achteruit rijden, om dan bij de Vicenza te keren.</p> <p>Er zijn voordelen, dat de straat is afgesloten, voor ons als bewoners. Het is namelijk veel rustiger geworden. Maar het grote nadeel is, dat er straks altijd via de grote kruising gereden moet worden, als je vanuit de Krimpenerwaard komt. Is er een mogelijkheid voor een bewoners slagboom met een pasjessysteem of iets dergelijks, en waar eventueel ook de hulpdiensten gebruik van kunnen maken. Wilt u een en ander overwegen in uw plannen?</p> <p>Alvast bedankt</p>
64	<p>We willen ook namens diverse bewoners onder de aandacht brengen ,dat i.v.m. de verkeersveiligheid een extra doorgang geluidsscherm/ fietsstraat ter hoogte van fietsenstalling geen logisch plan is .</p> <p>Er komt uit deze opening allerlei publiek (t.w. kinderen, ouderen , etc.) plotseling de rijbaan op... dit zorgt voor onveilige situaties.</p> <p>Uit de praktijk is gebleken bij eerste noodhalte dat voetgangers en fietsers door één opening te laten komen (begin Weth, Hoogendijk tunnel D2) prima werkte..</p> <p>Dus ons advies is dan ook om het zó te situeren dat alles door één opening komt, dit geeft een beter overzicht én rust én is veiliger!</p> <p>We hopen dat onze adviezen eens serieus genomen worden....</p> <p>Bewoners van de Rotterdamseweg</p>
65	<p>We hebben kennis genomen van plan "aanleg fietsstraat,"</p> <p>We adviseren om rijrichting andersom te laten lopen , zodat wij dan via nieuwe doorgang (B2) Oude Tiendweg /Lekdijk de wijk kunnen verlaten.</p> <p>Zoals nu bedacht is moet men via Tuinstraat/ Lek dijk(B1) de wijk verlaten dit is een zeer onoverzichtelijke, gevaarlijke en drukke kruising ; dus zeer onlogisch .</p> <p>Het argument om voor deze rijrichting (volgens nieuwe plan) te kiezen i.v.m. sluipverkeer is niet steekhoudend, nu blijkt dat Kon. Wilhelminaplein wordt afgesloten...</p> <p>De auto's in onze wijk komen er met dit plan maar bekaaid van af! Onze rijtijden zullen mede hierdoor aanmerkelijk langer gaan duren.</p> <p>Fam. d. B.</p>
66	<p>Beste mensen,</p> <p>Een prachtige uitwerking van fase 7, goed doordachte aanpassingen van de verkeerssituaties rondom de grote kruising. Ook complimenten aan de uitvoering tot nu toe, gestructureerd en professioneel!</p> <p>Ook ben ik dankbaar dat er nu wat gedaan gaat worden aan de onveilige situatie rondom oversteek Treviso/Oosterstraat.</p> <p>Na zoveel gesprekken met de gemeente (tot aan wethouder toe) had ik de moed opgegeven omdat steeds werd beweerd dat deze oversteek veilige was. Blij dat er nu verantwoordelijkheid wordt genomen. Zo ook het afsluiten van de verbindingsweg, een uitstekende maatregel!</p> <p>Geluid reducerende maatregelen worden er genomen d.m.v. een geluidswallen op diverse plaatsen, waaronder tussen Treviso/verbindingsweg en N210. Kunnen we er vanuit gaan dat deze geluidswal wordt doorgetrokken tussen Industrieweg en Treviso? Verkeersdruk neemt op dit stuk toe, daarmee ook de geluidshinder. Wordt dit stuk ook opnieuw geasfalteerd met geluidsarm asfalt?</p> <p>Op welke manier wordt de aansluiting Treviso-Industrieweg voor autoverkeer veiliger gemaakt? Twee banen in en één uit is onoverzichtelijk en vaak worden de banen onjuist gebruikt.</p> <p>Ik vemeem graag jullie reactie.</p> <p>P. d. H.</p>

67	<p>Goedemorgen,</p> <p>In het Kontakt dd 22 oktober gelezen, dat Gemeente van plan is de afslag Kon. Wilhelminaplein op termijn te sluiten. Een fietscorridor is gepland.</p> <p>De bewoners van Oud-Krimpen (circa 2300) zijn geïnformeerd.</p> <p>U vergeet echter, dat ook de bewoners van vooral Kortland-Noord (circa 7300) en in mindere mate Kortland-Zuid deze afslag ook nemen.</p> <p>Wij zijn ook belanghebbend, niet geïnformeerd of bij betrokken.</p> <p>Ik begrijp het dilemma van prioriteit en veiligheid.</p> <p>De afsluiting is rigoureuus en zal leiden tot grotere belasting en meer files bij het Grote Kruispunt.</p> <p>Groet P. R.</p>
68	<p>Ik heb geen goed gevoel betreft het plan fase 7, geen vertrouwen in het wederhoor bij bewoners, teleurgesteld in de informatie avond waar slechts plannen werden verdedigd zonder dialoog.</p> <p>Problemen die er niet zijn lost men op en creëren hiermee meer nieuwe problemen. Grote sommen geld gaan verloren aan een niet passende oplossing.</p> <p>Samenvattend gevoel is dat de (slechte)film al gemaakt is en we praten over een script dat we niet meer kunnen wijzigen.</p>
69	<p>Niet mee eens!!!!</p> <p>Alleen voor de fietsers.</p> <p>Automobilisten moeten helemaal omrijden.</p>
70	<p>Wij vinden het schandalig dat deze plannen niet eerst zijn voorgelegd aan de verkeersdeelnemers die elke dag van de Algerabrug naar huis rijden. De communicatie van de gemeente laat te wensen over. Leuk dat jullie subsidie krijgen voor zo'n fietsstraat maar word er ook nagedacht over de gevolgen en de verkeersopstoppingen en gevaarlijke situaties over de alternatieve route?! Er gebeuren geen ongelukken met fietsers onder aan de brug. En er komen minder fietsers langs. Dit is weer zo'n idee net als die achterlijke deelscooters die alleen maar hinder en overlast geven. Krimpen gaat steeds verder achteruit.</p>
71	<p>- Hoe is de nieuwe toegang van de wijk bedacht qua verkeersveiligheid, Industrierweg/Parallelweg/Oude Tiendweg? Met name de wijk uit.</p> <p>- Hoe is de bocht Oude Tiendweg/Rotterdamseweg bedacht gezien eenrichtingsverkeer, met huidige richting, kruisend (andere richting op auto's en fietsers niet kruisend)</p> <p>- Hoe is de kruising Blijdendijkstraat/Oosterstraat/Oude Tiendweg bedacht? Nu niet in plan opgenomen maar zeer onoverzichtelijk.</p> <p>- Is er nagedacht over andere oplossingen om het kennelijk sluipverkeer naar Ouderkerk te keren zonder de wijk af te sluiten.</p>
72	<p>Van harte eens met het plan</p>
73	<p>Suggesties verkeersplan Oude-Tiendweg (Zoals ook besproken met de heren Kalkman, De Vos en Smits tijdens de informatiebijeenkomst)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Op deze pagina de verwachte problemen. • Op pagina 2 de oplossingsvoorstellen. <p>Probleem 1: In nieuwe plannen wordt de Oude-Tiendweg een zeer drukke onveilige straat met auto's en fietsers in beide richtingen.</p> <p>Probleem 2: In de nieuwe plannen wordt door de nieuwe toerit aan Lekdijk al het verkeer voor Oud Krimpen gedwongen de route Industrierweg–Lekdijk te nemen. Een groot deel zal daarna de nieuwe afrit nemen om via de Oude-Tiendweg de wijk in te gaan. Voor mij (op de Tuinstraat 127 -hoek Oude-Tiendweg) betekent dit: 1. Enorme toename langsrijdend verkeer. Ik krijg al die auto's namelijk 2x per rit langs mijn huis krijg. (1: Industrierweg en dan 2: Oude-Tiendweg). En dat bij zowel uitgaand als inkomend verkeer! 2. Geluidsoverlast neemt toe. De industrierweg geeft momenteel al veel overlast aangezien verkeer op oorhoogte langsrijdt op de helling.</p> <p>Probleem 3: Door de nieuwe toerit/uitrit aan de Lekdijk zal uitgaand verkeer moeten wachten op verkeer van rechts op Lekdijk en vanuit het Industriegebied. Hierdoor ontstaat tijdens de ochtendspits een file op de Oude-Tiendweg.</p> <p>Probleem 4. Er komen minder parkeerplaatsen terug dan dat er nu zijn. Langs de helling op de Oude Tiendweg staan vaak lange busjes (met aanhanger) geparkeerd. Deze zullen niet in de openlandse file-parkeervakken passen en dus meerdere plekken bezetten. Gevolg is te weinig parkeerruimte en 'wild parkeren'.</p> <p>Oplossingsvoorstellen: Oplossing A: Maak de Oude-Tiendweg eenrichtingsverkeer door een inrit te behouden op de Oude Tiendweg bij de kruising. Inkomend verkeer neemt dan die toerit en rijdt via Rotterdamseweg of Oude-Tiendweg de wijk in. Wijk-uit gaat via de nieuwe aansluiting Lekdijk. Dit lost zowel probleem 1 als 2 op! Voordelen: - Veiliger: Geen verkeer in twee richtingen (probleem 1) - Minder dubbel-langsrijdend verkeer over Industrierweg en Oude-Tiendweg (probleem 2) - Geen kruisend (in- en uitvoegend) verkeer op de nieuwe aansluiting Lekdijk</p> <p>Oplossing B (evt. aanvullend op A): Plaats geluidschermen op de plek van het huidige fietspad op de Industrierweg. Dit lost probleem 2 op. Voordelen: - Minder geluidsoverlast van dubbel-langsrijdend verkeer over Industrierweg (probleem 2) - Geen filevorming op de Oude-Tiendweg naar Lekdijk (Probleem 3) - Geen kruisend (in- en uitvoegend) verkeer op de nieuwe aansluiting Lekdijk - Leveranciers en bezoekers van de winkels zijn sneller op hun bestemming. Dus minder verkeer door de hele wijk.</p>

Oplossing C (evt. aanvullend op A): :

Maakt schuine of rechte parkeervakken ipv file parkeren.

In combinatie met de voorgestelde oplossing om de Oude Tiendweg eenrichtingsverkeer te maken levert die ook geen gevaarlijke situatie op.

Dit lost probleem 4 op.

Voordelen:

- Geen parkeerproblemen door te weinig plek
- Ism eenrichtingsverkeer ook geen onveilige situatie

Oplossing D:

Geen nieuwe in-uitrit op de Lekdijk. Behoud de huidige situatie op de Oude-Tiendweg.

Dit lost probleem 1, 2, 3 en 4 op.

Voordelen:

- Geen fietsers weer veilig op fietspad. (probleem 1).
- Minder dubbel-langsrijdend verkeer over Industrieweg en Oude-Tiendweg (probleem 2)
- Geen filevorming op de Oude-Tiendweg naar Lekdijk (Probleem 3)
- Geen kruisend (in- en uitvoegend) verkeer op de nieuwe aansluiting Lekdijk
- Leveranciers en bezoekers van de winkels zijn sneller op hun bestemming. Dus minder verkeer door de hele wijk.

Hi, Ik heb nog wat aanvullende vragen t.a.v. verkeersplan Oude-Tiendweg. (Zoals ook besproken met de heren Kalkman, De Vos en Smits tijdens de informatiebijeenkomst)

Vragen gaan specifiek over de herinrichting van de Oude Tiendweg in relatie tot mijn woning op de Tuinstraat xxxx:

Helaas staat mijn woning op een plek waar juist de overlast zal toenemen. Dus ik hoop op wat 'verzachtende maatregelen' om overlast te beperken.

1. Kunnen de 2 bomen direct naast mijn woning aub worden verwijderd? Zoals bekend zitten deze bomen vol luis en geven enorm veel plakkerige troep. Daarnaast groeien ze te snel, zijn ze te groot en geven veel schaduw in mijn tuin. Als er gekozen wordt voor vervangen, dan zou ik willen voorstellen om smallere en/of kleinere soorten terug te plaatsen. Dus zuilvormige bomen.

2. Kan er een geluidscherm komen op de plek van het huidige fietspad op de Industrieweg?

Ik verwacht een grote toename van het aantal auto's ivm dubbel-langsrijdend verkeer over Industrieweg en Oude-Tiendweg. De herrie is nu al overlastgevend.

Een scherm zal de geluidsoverlast van langsrijdend verkeer over Industrieweg verminderen.

Vriendelijke groet,

R. W.

Hallo.

Ik heb grote zorgen over het plan en de verwachte toename van autoverkeer en geluidsoverlast langs mijn huis op de. xxxxx. Het lijkt erop dat ik (en alle medebewoners van de Oude Tiendweg) een van de 'slachtoffers' lijkt te worden van deze maatregelen. Want het is niet gek om te verwachten dat dit de hoofdroute gaat worden voor 75% van de inwoners en bezoekers van oud-Krimpen. Ik vrees dat al het autoverkeer van de Waalstraat, Oosterstraat, Bergerdijkstraat en Rotterdamseweg via de Oude Tiendweg de nieuwe aansluiting aan de Lekdijk zullen gebruiken. Ook de toeleveranciers van de winkels en bakkerij. Niemand gaat helemaal omrijden naar reeds bestaande toegangswegen aan de IJsseldijk.

Dit betekent:

- In de ochtend hoogstwaarschijnlijk file in op de Oude Tiendweg, omdat de nieuwe aansluiting zo kort op de Industrieweg zit en verkeer van rechts op de Parallelweg voorrang heeft.

- In mijn ogen dus juist extra gevaar voor de vele fietsers die hier door de dezelfde straat moeten terwijl gehaaste automobilisten naar huis of werk rijden.

Daarnaast levert dit plan een verdubbelling van verkeer, dat namelijk 2 x langsrijdt: eerst over de Industrieweg, en daarna nog eens over de Oude Tiendweg en andersom.

Iedereen in Oud Krimpen zal dan via de Industrieweg in en uitrijden.

De concrete vragen op dit moment:

1. Kunnen er ALSTUBLIEFT geluidschermen worden geplaatst tussen de Industrieweg en de Oude Tiendweg. De geluidsoverlast is al hoog en wordt straks veel hoger door het extra verkeer.
2. Wordt de Oude Tiendweg van Lekdijk tot Oosterstraat verlegd (dus verder van de huizen af) of blijft de positie van de straat zoals ie nu is?
3. Op de tekening lijkt extra groen ingetekend langs de nieuwe Oude Tiendweg aan de kant van de woonwijk/noorzijde. Klopt dat?
4. Blijven de parkeervakken ter hoogte van de Tuinstraat gehandhaafd?
5. Is de verkeersmeting gedaan tijdens de huidige afsluiting van het grote kruispunt of daarvoor? Want veel van het afslaande verkeer op het Kon. Wilhelminaplein kiest dat nu als snelste route naar het centrum (en alles ten oosten van de CG Roosweg) Dat verkeer verdwijnt weer als het kruispunt weer open is.
6. Waarom is niet gekozen om Noord-Zuid eenrichtingsverkeer in te stellen op de Rotterdamseweg ten noorden van het Kon. Wilhelminaplein. Dat voorkomt al het 'sluipverkeer' dat nu die afslag gebruikt om vervolgens via de Rotterdamseweg naar het centrum (nieuwe Krimpen) te rijden.

Ik hoop oprecht dat u de tijd wilt nemen mij verder te informeren.

Met dank,

74	<p>Naar aanleiding van bezoek aan de informatieavond is mij verzocht om blijvende op en aanmerkingen hier aan u te melden</p> <p>1 - Aandacht /snelheid beperkingen op het doorgaande verkeer op de INDUSTRIEWEG richting het stoplicht -oversteek DCV / Oosterstraat De snelheden die door klein maar ook zwaar verkeer (zoals Bussen) buiten de spituren en met namen avonden en weekend zijn onverantwoord hoog . Graag hiervoor uw aandacht en verzoek om passende maatregelen te nemen om overlast en ongelukken te voorkomen. - optie is een flitspaal plaatsten omdat een eventuele drempel veel geluid en trilling overlast oplevert ter hoogte van het korte stukje Treviso (67-80)</p> <p>2 - Waarom is er niet gekozen om het Fietsverkeer komende en gaan naar de A-Brug om deze over het kruisend verkeer heen te leiden om de kruising open te houden voor auto verkeer. Is deze optie overwogen of bij uw team gepasseerd.? Het scheelt enorm veel aanpassingen die nu RONDON Oud Krimpen worden gemaakt wel of niet tijdelijk. deze aanpassingen geven duidelijk op meerdere plekken overlast. Dus mijn advies is alle noodzakelijke aanpassingen rondom het kruisende fiets en autoverkeer oplossen op en in de omgeving van het Wilhelminaplein - bijv. een fiets flyover.</p> <p>3 - een losse opmerkingen als u gaat starten in 2024 met vervangen van riool en bestrating in het gebied Oud Krimpen Op diverse plaatsen in Krimpen zijn deze werkzaamheden reeds uitgevoerd. Op meerde plaatsen is mij opgevallen dat de herbestrating bijzonder slecht is uitgevoerd en dient u aandacht voor te hebben en/of te controleren op correcte geleverd werk door de stratenmakers/aannemer. Ook Oud Krimpen is straks aan de beurt en mijn verzoek is om * A - uitgevoerde werkzaamheden te controleren en bij onvoldoende volgens norm en duurzaam-bestek bij te sturen/ aan te passen of in sommige gevallen compleet her te bestraten op kosten van de aannemer. # B - alle nieuwe nog aan te besteden projecten herbestrating beter uit te voeren en hogere eisen te stellen aan de uit te kiezen aannemer en hierop te controleren in diverse stadia van het traject - voor tijdens en na oplevering van de bestrating.</p> <p>Ik lees hoor graag uw reactie</p> <p>Vriendelijke groet R.K.</p>
75	<p>Hallo</p> <p>Mega goed plan eindelijk rust in de noorderstraat na al die jaren</p> <p>Je kat kan geeneens na buiten ander woord die over reden door auto's of fietsers die over de stoep schieten om dat het te smal is of de rij baan</p> <p>Hoop dat het door gaat</p> <p>R.V.</p>
76	<p>Hoe gaan jullie dat oplossen met spoed gevallen met ambulances als alles vast staat, probeer krimpen eens uit te komen einde van de dag, van welke kant dan ook. Afsluiting totaal geen zin, oplossing plaats hekjes einde van de fiets afrit. Deze letten totaal niet op. Heb er zelf 40 jaar van af gefiets, opletten is de juiste oplossing.</p>
77	<p>Wellicht niet de juiste wijze om mijn zorgen via jou omtrent Fase 7 te delen, en als het niet goed is dan bij voorbaat mijn excuus.</p> <p>Om alle emoties een beetje op een rijtje te krijgen heb ik een enquête gemaakt. Deze is inmiddels door 109 bewoners ingevuld. Ik denk dat dit een zeer goed beeld geeft van de zorgen die er leven. Verder ga ik met deze enquête niets doen, het was om een goed beeld te krijgen. Nu de response zodanig is dat er een redelijke conclusie is te trekken ga ik de enquête stoppen. Ik hoop dat een en ander meegenomen kan worden in de definitieve besluitvorming. De dilemma's snap ik volledig, en heb de oplossing ook nog niet echt.</p> <p>Heb zelf nog een beetje zitten knutselen, en met een beetje creativiteit zou dit natuurlijk een oplossing kunnen zijn. Hierbij rekening houdend met de fietsroute uiteraard. Wens je veel wijsheid toe!</p> <p>tekeningen zijn bekend bij de gemeente: Opmerkingen bij tekening 1</p> <p>Oprit KW plein - N210 verwijderen. Afrít N210 / KWplein verplaatsen zover als mogelijk Afrít versmallen tot minimale breedte Met eenrichtingsverkeer maatregelen sluipverkeer ontmoedigen. Maar in ieder geval: Eenrichtingsverkeer Rotterdamseweg Eenrichtingsverkeer instellen Lekdijk Eenrichtingsverkeer instellen afrít IJsseldijk / Tuinstraat Mits mogelijk ook op Noorderstraat</p> <p>Opmerkingen bij tekening 2:</p> <p>Oprit oude Tiendweg / industrieweg opheffen. Oude Tiendweg auto te gast (gele pijlen verplichte rijroute. Ter hoogte van Treviso / Industrieweg rotonde tbv ontsluiting oud Krimpen /DCV / Treviso</p>

78	<p>Beste gemeente krimpen,</p> <p>Ik las het verkeersplan oud Krimpen met verbazing. Ik begrijp dat het afsluiten van het wilheminalein voor de verkeersveiligheid goed is. Ik fiets elke dag naar mijn werk en moet toegeven dat het niet altijd veilig is onder aan de brug. Tot zover mijn begrip. Het plan om vervolgens alle ingangen oud krimpen in en uit af te sluiten verbaasde me dan weer enorm. Ik als bewoner van oud Krimpen zie niet in hoe het voor ons als bewoners beter is om alle logische en snelle manieren om onze wijk in te komen af te sluiten goed is. Tevens maak ik mij zorgen over de veiligheid van de nieuw voorgestelde doorsteek bovenaan de dijk, een onveilig punt met weinig zicht op decreet van het verkeer. Een ander punt waar ik me zorgen over maak is het feit dat ik (als trotse bezitter van een caravan) straks zeer moeilijk mijn eigen wijk in en uit kom. Als ik naar mijn huis wil rijden moet ik dus eigenlijk half Krimpen door om in mijn wijk te komen zonder al te veel scherpen en onveilige bocht of steile dijken om op en af te rijden en dan heb ik het nog niet eens over het verlaten van de wijk met een caravan of volgeladen aanhanger. Bij enkele mede weggebruikers sta ik dus boven aan de dijk de hellingproef te doen met mijn caravan achter de auto om vervolgens een behoorlijk scherpe bocht te moeten maken bij uw beoogde nieuw uitgang uit de wijk.</p> <p>Ik denk dat het afsluiten canned op en afrit bij de brug best iets op kan leveren het afsluiten van de andere ingangen vind ik echter belachelijk, vooral vanuit het oogpunt bereikbaarheid.</p> <p>Met vriendelijke groet, R. van Z.</p>
79	<p>Geluidswal doortrekken tot doorgang voor hulpdiensten (geluidswal Rotterdamseweg)</p>
80	<p>Geachte heer/mevrouw,</p> <p>Wij hebben de plannen rondom de aanleg van de fietsstraat door Oud Krimpen mogen inzien in uw brochure. Ook hebben wij de informatiebijeenkomst bezocht. Via deze weg willen wij onze zorgen uiten over de nieuwe plannen.</p> <p>Onze zorg is vooral gericht op de extra verkeersdruk die, door het wegvallen van de afrit, wordt veroorzaakt op de Parallelweg, Lekdijk en IJsseldijk (B1 route). Deze route zorgt al voor de nodige overlast door:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Weggebruikers die veel te hard rijden (veel geluidsoverlast en onveilige situaties met mede weggebruikers zoals voetgangers en fietsers); - Trillingen die door het voorbij rijden van zwaar verkeer in huis worden gevoeld; - Vrachtwagens (die vanwege het verbod om door te rijden) niet op de parallelweg maar op de Poldersedijk keren. <p>Wij zien, wanneer de nieuwe situatie gerealiseerd is, nog meer gevaar en overlast ontstaan. Oversteken op deze route en fietsen langs deze route is nu al een uitdaging (gezien het veelal te harde rijden van het verkeer over deze route).</p> <p>In uw brochure spreekt u dat de aanleg van de fietsstraat als doel heeft:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het verbeteren van de verkeersveiligheid; - Het sterk reduceren van doorgaand autoverkeer; - En daarmee het verbeteren van de leefbaarheid van Oud-Krimpen. <p>Het verbaast ons nogal dat deze verbeteringen vooral op bepaalde punten van Oud-Krimpen worden gerealiseerd maar des te meer ten nadele komen van andere delen (waaronder onze wijk en omgeving) van Oud-Krimpen. Ook onze omgeving is gezien eerder genoemde bestaande overlast en gevaren niet direct geschikt voor meer verkeer. We zijn dan ook erg benieuwd hoe de extra overlast die hiermee voor onze wijk en omgeving gecreëerd wordt, zal worden verholpen.</p> <p>Uiteraard hebben wij alle begrip voor aanpassingen en verbeteringen en we willen dan ook niet per definitief zeuren over de nieuwe situatie. We vragen wel aandacht voor onze</p>
	<p>Een aantal suggesties die we graag zouden willen doen ter verbetering van de leefbaarheid en het plezier van onze woonomgeving (en ter compensatie van de extra overlast die wij zullen ervaren):</p> <ul style="list-style-type: none"> - De maximale snelheid op de B1 route controleren (bijvoorbeeld flitspalen); - De maximale snelheid hanteren B1 route door het plaatsen van diverse wegversmallingen; - De route B1 dusdanig aanpassen dat het niet te aantrekkelijk wordt als doorgaande route voor verkeer wat niet per direct uit Oud-Krimpen komt/bestemming Oud-Krimpen heeft; - Het verbod op vrachtverkeer op de B1 route vanaf de Parallelweg beter zichtbaar te maken en keerpunt te creëren. Zwaar en groot verkeer zou op de Parallelweg moeten keren en niet op de kruising Lekdijk/IJsseldijk/Poldersedijk. Het zorgt voor gevaarlijke situaties; - De lange grasstrook tussen de Lekdijk en Parallelweg wordt heel veel gebruikt voor hondeneigenaren als uitlaatplaats. Honden en bazen ontmoeten elkaar hier veel en dit wordt als prettig ervaren. Ook hier geldt de zorg voor het doorgaande (te hard rijdende) verkeer op de Parallelweg en Lekdijk waardoor soms onveilige situaties ontstaan. Ik grijp de aankomende veranderingen en aanpassingen bij deze aan om te pleiten voor een veilige hondenloopplek in Oud-Krimpen. Het lijkt mij een bijzonder goed en veilig idee als de lange grasstrook tussen de Lekdijk en Parallelweg (gedeeltelijk) wordt voorzien van een afgesloten hek waardoor een hondenloopplaats/ontmoetingsplaats wordt gecreëerd. Een honden voorziening in Oud-Krimpen zou ons inziens een zeer aangename toevoeging zijn voor de leefbaarheid. <p>Wij danken u voor het lezen van onze bovenstaande motivatie t.a.v. de aanleg van de fietsstraat.</p> <p>Met vriendelijke groet, S. S.</p>
81	<p>Goedenavond. Wij zijn bij de bijeenkomst geweest op 4 okt. Zoals wij begrepen hebben is alles al beslist. De meneer die ons het uitlegde was niet goed mee te praten en vrouw onvriendelijk. Wij uit de Waalstraat moeten maar over de wisselstrook rijden. Er zij iemand dat hij niet graag over de wisselstrook reed en die persoon gaf als antwoord je bent toch geen vrouw. Fietsen kan toch ook zij hij. Ik werk avond en nacht diensten zo als meerdere mensen als antwoord krijg je dan ga je op de fiets. Ik moet naar rotterdam bij het kralingsebos het lijkt mij niet erg veilig om daar in het donker te fietsen. Anders ga je toch met openbaar vervoer, volgens mij rijden er in de nacht geen bussen. Dus deze meneer geeft antwoorden wat nergens op slaat. Dus deze meneer denkt niet na wat hij zegt. Bij hem is het zo hebben we het bedacht en zo moet het.</p>

82	<p>- Als voorzitter van de VVE Treviso maak ik bezwaar tegen de plaats waar het nieuwe fietspad op de Treviso richting Krimpen aan de Lek uitkomt, nl. recht tegenover onze uitrit van de parkeergarage. Dit is vragen om ongelukken. Beter is het fietspad een tiental meters verder richting Krimpen aan de Lek op de Treviso te laten uitkomen. Probleem en gevaar opgelost !</p> <p>- Op de tekeningen en plattegronden in de gemeentelijke brochure is niet goed te zien wat de herinrichting van het perk voor ons appartementencomplex inhoudt. Een groot deel van het voormalige perk is grijs en niet groen. Dit was wel de uitdrukkelijke afspraak dat het gebied weer als perk zou worden heringericht.</p> <p>- Ons expliciete en gemotiveerde schriftelijke verzoek om direct aansluitend op de parallelle parkeerplaatsen tegenover de eengezinswoningen (lopend tot nummer 51) een zes of zevental 90 graden parkeerplaatsen met enkele elektrisch oplaadpunten te realiseren is (nog) niet terug te zien op de plattegronden in de brochure. De motivatie hierover is onderwerp geweest van correspondentie en overleg met wethouder Anthon Timm.</p> <p>- Het opheffen van de uitrit bij het Wilhelminaplein is een typisch voorbeeld van een waterbedeffectoplossing. Het afslaand verkeer is bestemd voor zuid en noord oud Krimpen , de Noorderstraat, alle zijstraten, Blomsingel, Kerkdreef enz.. De afsluiting veroorzaakt echter een cumulatieve verkeersdruk (vrachtverkeer en bestemmingsverkeer) bij de afslag naar de Stormpolder, die dan naast de reguliere doorgang naar het industriegebied, tevens gaat fungeren als doorgangsroute over de dijk naar de hierboven vermelde buurten. Een slecht plan ! Vermeende veiligheidsmaatregelen worden volledig negatief gecompenseerd door het bedachte oplossingsmodel. Als bewoners van de aangrenzende Treviso verzoeken wij u het voornemen te heroverwegen. De overlast is evident.</p> <p>- Wij stellen vast dat de tijdelijke afsluiting van de Treviso ter plaatse van de manege een ongevraagd permanent karakter krijgt. Deze permanente maatregel is nergens op gebaseerd; immers de invoering van de maatregel was gebaseerd op sluipverkeer tijdens de werkzaamheden aan de grote kruising. Na beëindiging van deze werkzaamheden is ook de noodzaak hiervan vervallen omdat er geen sluipverkeer meer zal zijn als gevolg van deze werkzaamheden. Er is omwonenden nooit gevraagd om een nieuw besluit in</p>
83	<p>Goedemiddag,</p> <p>Graag de afslag Koningin Wilhemina open laten...</p> <p>Het wordt veel te druk wanneer iedereen bij grote kruising de afslag moet gaan nemen.</p> <p>Groet W. S.</p>
84	<p>Ik ben tegen de afsluiting. Wie het ook verzonnen heeft, diegene woont niet eens in oud Krimpen. Dat het een fietsstraat wordt oke. Daar is niks mis mee. Maar de fietsers die de brug afkomen hebben GEEN voorrang er staan haaiantanden onderaan . Wat ook een oplossing is om daar twee hekken neer te zetten zodat de fietsers daadwerkelijk moeten stoppen. Zodat ze zigzaggend er door kunnen. En het is er nu druk omdat de kruising deels is afgesloten. De mensen die nu de afslag nemen willen ook naar huis toe.</p>
85	<p>-Wij willen ons uitspreken tegen de afsluiting van het Kon. Wilh. plein voor auto's.</p> <p>-Wij vinden het voor auto's om in Oud Krimpen te komen op deze manier juist een extra belasting voor het grote kruispunt.</p> <p>-Daarbij moeten wij door veel meer straten en wijken gaan rijden en op die manier meer overlast veroorzaken.</p> <p>-Voor veel fietsers is er ook nog de mogelijkheid om met de fietslift te gaan.</p> <p>-Hopelijk wordt er ook eens geluisterd naar de bewoners.</p>
86	<p>Wij zijn het er niet mee eens dat de af en toerit onderaan de brug afgesloten wordt. Want dan komt het verkeer voor mijn huis langs het is hier al druk genoeg. Plus het feit dat alle verkeer dan echt over de nieuwe kruising moet.</p>
87	<p>Ik wil niets vragen, alleen maar zeggen dat...Zo wordt de woonwijk oud Krimpen een racebaan voor auto's die erdoorheen gaan rijden. Kinderen zullen er niet meer rustig kunnen spelen. ik denk zeker dat dit waardevermindering geeft van de huizen . via de dijk kom je de polder amper uit . en zo kan ik nog wel doorgaan. nee degene die dit verzonnen heeft kijkt niet verder dan de neus lang is hele rare actie dit</p>
88	<p>Prima plan! Geweldig idee! Wij wonen in de Noorderstraat</p>
89	<p>Geachte heer/mevrouw, ik ben op 4 oktober langs geweest op het gemeentehuis en heb daar gesproken met wethouder A. Timm. Waar wij ons als bewoners van het gebied Poldersedijk, IJsseldijk, Veerдам, Goudriaanhof e.o. zorgen over maken is de extra hoeveelheid verkeer langs de route vanaf de Parallelweg richting de Tuinstraat afrit na de afsluiting van de afrit bij het Kon. Wilhelminaplein. Op dit moment rijden automobilisten veel te hard op deze route. Vanaf de Poldersedijk maken veel kinderen en andere voetgangers en fietsers gebruik van de oversteek over de dijk naar de Tuinstraat.</p> <p>In de toekomst staat de gehele IJsseldijk op voor herinrichting, maar dat zal nog heel wat jaren gaan duren, tot die tijd zullen wij als buurtbewoners het erg op prijs stellen als er maatregelen getroffen kunnen worden om de snelheid te verminderen zonder gebruik van drempels.</p> <p>Tevens zou ik erop willen wijzen dat er met regelmaat vrachtwagens met grote trailers gebruik maken van de Poldersedijk kruising om te keren. Hieruit blijkt dat het ergens onduidelijk is voor de chauffeurs dat ze niet verder mogen of juist ergens willen draaien.</p> <p>Ons idee zou zijn om een mogelijkheid te onderzoeken tot het realiseren van een draaimogelijkheid over de groenstrook tegenover de Widek aan de Parallelweg/Lekdijk. Zo voorkomen we een hoop gevaarlijke situaties in de toekomst.</p> <p>Wij zien ook behoorlijke moeilijke situaties ontstaan bij de nieuw te maken kruising vanaf de Lekdijk naar de Parallelweg voor het verkeer vanuit Oud-Krimpen richting de Industrieweg. Hier zullen door drukte op de Industrieweg behoorlijke opstoppingen kunnen gaan ontstaan. Is er geen mogelijkheid te bedenken om een extra afrit te realiseren van de C.G. Roosweg naar de Rotterdamseweg ter hoogte van de winkelplint, net voor de kruising met inachtneming van de veiligheid van de fietsers. Met hierbij juist de rijrichting van de auto's op de fietsstraat om te draaien richting de Lekdijk.</p> <p>Ik hoop dat het een duidelijk verhaal is en jullie wijst op andere bijkomende zaken na afsluiting van de afrit. Ik zou eerder pleiten voor de Rotterdamseweg en de Tuinstraat ter hoogte van de basisschool alleen toegankelijk te maken voor bestemmingsverkeer en de afrit te verbeteren qua veiligheid in plaats van af te sluiten. maar dat is mijn idee.</p>
90	<p>Goed plan hoeven de fietsers niet meer op de stoep te rijden om niet omvergereden te worden en kan ik ook de voordeur uit lopen zonder door een fietser omvergereden te worden.</p>

91	<p>Goedemorgen,</p> <p>In de gepresenteerde plannen is opgenomen dat de afrit onder aan de Algerbrug zal verdwijnen. Wij hebben panden aan het Koningin Wilhelminaplein en de panden Rotterdamsweg 30, 30A, 30B, 30E en 60-62 en 64.</p> <p>De bereikbaarheid van deze panden komt hiermee zwaar onder druk te staan. Een aantal huurders heeft zich bij ons gemeld en geven aan dat wanneer de plannen op deze wijze worden uitgevoerd ze overwegen de huurovereenkomst op te zeggen.</p> <p>Dat de afrit voor fietsers veiliger moet worden dat snap ik maar dat kan wellicht ook wel door de afrit iets te verlengen en een stopbord te plaatsen voor de auto's zodat de fietser ongestoord door kan rijden.</p> <p>Graag uw aandacht voor deze situatie.</p> <p>Met vriendelijke groet, W. v. H.</p>
92	<p>Begrip voor de drukke situatie maar volkomen oneens voor het afsluiten van de afrit Koningin Wilhelminaplein.</p> <p>Het betekend voor heel oud Krimpen een verschrikking je zal er maar wonen en ik denk dat heel oud Krimpen in opstand komt.</p>
93	<p>Hallo,</p> <p>Ik wil graag enkele overwegingen meenemen t.a.v. de voorgestelde plannen voor de aanleg van de fietsstraat in Oud-Krimpen/Treviso. Ik ben het helemaal eens dat er een aantal gevaarlijke situaties zijn die aangepakt moeten worden, afgelopen jaren heb ik diverse (bijna) ongelukken in de buurt zien gebeuren. Echter, op basis van mijn kennis van de wijk denk ik dat het voorstel voor de nieuwe ontsluiting via de Parallelweg weer andere gevaarlijke situaties tot gevolg heeft, daarom enkele suggesties om de plannen nog beter te maken.</p> <p>Nieuwe ontsluiting via de Parallelweg:</p> <ul style="list-style-type: none"> -het voorstel leidt ertoe dat de hoek van de fietsstraat ter hoogte van Lekdijk/Oude Tiendweg extra gevaarlijk wordt door de toename van motorvoertuigen op deze locatie in combinatie met fietsverkeer dat op hoge snelheid naar beneden de dijk afgaat. -in de spits staat de Industrierweg richting grote kruising regelmatig helemaal vol. Extra invoegend verkeer vanuit de nieuwe ontsluiting zal er lastig tussenkomen, daar zal filevorming optreden waar fietsers tussendoor moeten laveren wat onoverzichtelijk is en tot gevaarlijke situaties zal gaan leiden. Als de wijk ook niet langer ontsloten wordt via het Wilhelminaplein zal de hoeveelheid verkeer op de Parallelweg ook nog eens voor extra verkeer op deze kruising zorgen. Afgezien van de impact op veiligheid zal de filevorming op deze locatie ook zorgen voor een significante toename van de reistijd voor autoverkeer de wijk uit. -afsluiting van fiets- en voetgangersoversteek Treviso/Oosterstraat zorgt bovenop de hierboven genoemde punten voor nog meer langzaam verkeer dat kruist met het wegverkeer waardoor de situatie nog chaotischer zal worden. <p>Alternatief is om de bestaande uitrit van de wijk vanuit de Oude Tiendweg naar de Industrierweg te handhaven voor verkeer richting Stormpolder. De middenberm op de Industrierweg kan blijven ter voorkoming van gevaarlijke situaties met wegverkeer dat wil invoegen richting grote kruising. Verkeer vanuit Oud Krimpen richting grote kruising kan dan omdraaien ter hoogte van Treviso. Voor verkeer vanaf grote kruising zou de 2e afrit richting Oude Tiendweg gehandhaafd kunnen worden, waarmee onveilige situaties ter hoogte van de 1e afrit vermeden worden, terwijl het tegelijkertijd voorkomt dat de auto's langere tijd (en op de afgang van de dijk) over de fietsstraat moeten rijden. Dit alternatief biedt een oplossing voor de 'nieuwe gevaren' die ik zie, terwijl dit wel een verbetering is van de bestaande situatie. Om sluipverkeer vanaf de kruising via de Rotterdamsweg richting Noorderstraat tegen te gaan zou de afrit eventueel verschoven kunnen worden richting de Oosterstraat. Als er daar geen kruisend voetganger/fietsverkeer van/naar Treviso is, komt daar mogelijk meer ruimte voor beschikbaar.</p> <p>Voor eventuele vragen ben ik via de mail of telefoon bereikbaar. Het zou mooi zijn als hier wat van meegenomen kan worden bij de verdere uitwerking van de plannen zodat de veiligheid in Oud Krimpen een stuk verbeterd kan worden, terwijl dit niet al teveel ten koste gaat van de bereikbaarheid van de wijk.</p> <p>Met vriendelijke groet, W. L.</p>
94	<p>Is het mogelijk om een fietstunnel onder de grote kruising aan te leggen? Lijkt me veiliger, en betere doorstroming van de auto's op het kruispunt.</p> <p>Verder, de afsluiting van de afrit aan het wilhelminaplein is wel het veiligst. Maar hoe berekenen jullie of de kruising het extra verkeer straks aan kan? Er staat nl vaak een file vanaf de brug, ook voor de werkzaamheden.</p> <p>Graag hoor ik van u</p>
95	<p>Ik ben het eens met fase 7, het aanleggen van een fietsstraat en het afsluiten van de afrit aan het kw plein. Dit zal voor meer verspreiding van het verkeer leiden, waardoor minder verkeer in oud krimpen/Noorderstraat en veel meer veiligheid voor fietsers. Ik heb dit ook uitgesproken in de raadsvergadering op 12/10/2021</p>
96	<p>Ik zou het een kwalijke zaak vinden als het verkeer door de tuinstraat geleid gaat worden. Er wonen veel gezinnen met kleine kinderen.</p> <p>Hoe gaat het verkeer de wijk uit?</p>
97	<p>Ik denk dat jullie plannen voor veel drukte en overlast zorgen op de kruising. Heel veel overlast gaat zorgen in de wijk Oud Krimpen. Waar veel kinderen op straat spelen en dan veel autoverkeer gaat komen. Door de afsluiting van de afrit bij de Sebakerk, zorgen jullie ervoor dat veel mensen moeten omrijden en dus zorgen voor meer CO2 uitstoot. Hebben jullie over het milieu nagedacht? Ook is de belasting van de Lekdijk en het stuk Oude Tiendweg naar de Tuinstraat niet te doen. Hebben jullie dit allemaal onderzocht en onderbouwd?</p>

98	<p>Beste griffier, Had vernomen dat er veel tegenstanders boos zijn vanwege de mogelijke afsluiting!</p> <p>Zelf ben ik een enorme voorstander ervan, vanwege de veiligheid en woon leef omgeving waar wij wonen!</p> <p>Als straks het verkeer door moet rijden, tot aan het grote kruispunt, is er geen sluiptverkeer meer door onze straat en gaat ook al het zware verkeer een andere route moeten zoeken om op zijn bestemming te komen! Daarnaast wonen wij, tussen de seba kerk en van genderen, waar veel kinderen wonen en ook buiten spelen... wat heel gevaarlijk is!</p> <p>Op dit moment durf ik mijn kinderen van 9 en 7 jaar oud niet zelfstandig naar school te laten rijden, aan de kerkdreef! Omdat er ook veel verkeer door de noorderstraat rijdt en het daar vrij smal is als een auto, werkbus een fietser moet passeren! Ik ben altijd blij dat we veilig zijn aangekomen op de plek van bestemming!</p> <p>Wij staan soms enkele minuten te wachten tot we eindelijk veilig kunnen oversteken, we krijgen weinig ruimte van overig verkeer, en dat voor ons huis... Zeker tussen 8 en half 9 in de ochtend</p> <p>Maar nu er zoveel verkeer door onze straat komt, kan ik soms niet achteruit in parkeren op onze oprit, waardoor automobilisten boos worden of je geen ruimte geven om even te wachten totdat wij i geparkeerd zijn en de weg weer vrij is voor het verkeer.... een buurman heeft dit op zijn camera staan en heeft dit beeldmateriaal bewaard!</p> <p>Ik hoop heel erg dat deze op en afrit worden gesloten... en dat hierdoor iets moeten omrijden, als we vanaf de algera brug komen, dat hebben wij er zeker voor over.... als we krimoen uit gaan, dan moeten we ook 'omrijden'...</p> <p>Vriendelijke groet, Fam G</p>
99	<p>Geachte dame/heer,</p> <p>Ik heb begrepen dat er de nodige weerstand bestaat vanuit "Oud Krimpen" tegen de plannen van de Gemeente als omschreven in Verkeersplan Oud Krimpen en uw informatiefolder d.d. 22/09/2021.</p> <p>Wat deze weerstand exact inhoud bij monde van Mw. is mij niet bekend.</p> <p>Persoonlijk, en vele bewoners van de Rotterdamseweg, gelegen tussen Kon. Wilhelminaplein en Noorderstraat als mede veel bewoners van de Noorderstraat juichen de plannen toe.</p> <p>Deze plannen zoals die nu op tafel liggen, heb ik u als suggestie reeds in een mail toegezonden d.d. 04/05/2021 - 16:04H. (zij het in een wat minder gedetailleerde vorm) Dit plan, met name de afsluiting voor autoverkeer van het Kon. Wilhelminaplein op de C.G. Roosweg zal voor vele bewoners van hiervoor genoemde straten zeer gewaardeerd worden. E.e.a. zal betwist worden, denk aan de lokale detailhandel zijnde van Genderen, van Stavereen welke baat hebben bij veel passerend verkeer. (Reclame / klandizie) De huidige situatie ofschoon "tijdelijk" van aard is werkelijk te gek voor woorden, en zullen nog geruime tijd voortduren.</p> <p>In uw informatiefolder geeft u aan het aantal van 7.000 automobilisten, waarvan het merendeel zijn weg vindt via de Rotterdamseweg -> Noorderstraat.</p> <p>Hier zijn deze wegen/straten niet op ingericht, ondervinden wij als bewoners veel hinder EN ofschoon de Gemeente borden + matrixborden heeft geplaatst en hier een max. snelheid geldt van 30KM wordt deze met handen en voeten getreden. Politie kan niets (juridisch), Gemeente welke hier aan bal is doet verder niets.</p> <p>(begrijp dan ook niet de uitspraak van de heer Slappendel in het Magazine De Klinker Nr.3, waarin hij aangeeft " blijkt dat de verkeersoverlast REUZE meevalt. Sterker nog veel Krimpenaren stellen dat ze nog nooit zo lekker doorgereden hebben op het traject". Tevens geeft hij aan dat e.e.a. te wijten is aan de goede voorbereiding van HS.I.A. etc.</p> <p>Als Ouderkers adviesbureau kan ik mij dergelijke uitspraken wel voorstellen, maar heeft men de situatie zoals boven aangegeven even gemist is mijn mening.</p> <p>Ik verneem dagelijks van buurtbewoners problemen / kritiek met betrekking tot de huidige situatie.</p> <p>Ik vind het dan ook een laakbare zaak dat Gemeente voornemens is verder geen tussentijdse (tijdelijke) maatregelen te treffen, en wij als bewoners deze situatie maar voor lief moeten nemen.</p> <p>Met vriendelijk groet, A G G</p>
100	<p>Geacht college,</p> <p>Namens mevr. S. B-G, wonende aan de xxx te Krimpen aan de IJssel bericht ik u als volgt in reactie op uw brief van 22 september 2021 inzake fase 7 van project De Grote Kruising. Cliënte is mordicus tegen het voorgenomen plan en heeft mij opdracht gegeven daartegen te procederen als er geen oplossing komt voor haar bezwaren.</p> <p>Zij is tegen het plan omdat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - onduidelijk is hoe er met de omwonende van de nieuwe kruising rekening gehouden wordt en hoe cliënte wordt gecompenseerd. - in het nieuwe plan zal teveel verkeer voorbij komen, waardoor er rondom het huis van cliënte teveel last zal zijn van geluid en trillingen. - in de situatie van het plan is volkomen onduidelijk of de oprit van cliënte nog bereikbaar blijft, of er voldoende ruimte is voor voetgangers en fietsers (waaronder voor haar dochter om veilig naar school te kunnen lopen) en waar kan worden geparkeerd. - verder is cliënte erg gehecht aan het groen in de omgeving: de platanen aan de Oude Tiendweg en de groenstrook tussen Lekdijk en Parallelweg. Dit was voor cliënte een reden om hier te komen wonen. - de Lekdijk heeft een waterkerende functie; het is dus niet toegestaan ingrijpende graafwerkzaamheden daarin te doen. Cliënte mag zelfs geen boompje planten of eentje weghalen om die reden. Cliënte wenst duidelijke uitleg voor haar veiligheid in de nieuwe situatie. - er worden geen alternatieven geboden of inspraak voor alternatieven. Cliënte is van mening dat er een veiliger alternatief mogelijk is door de afslag bij het Wilhelminaplein open te laten en de fietsers vanaf de brug naar de IJsseldijk te leiden en van daaruit richting de Lekdijk (of de andere kant op) te laten gaan. En zo richting de polder te gaan. <p>Wat cliënte betreft is het huidige plan onverantwoord en zeker niet veiliger, gezien de drukte die ontstaat op de Lekdijk en de chaos met het hoogte verschil wat het onoverzichtelijk maakt voor zowel fietsers als auto's. Daarbij zien wij niet in dat dit een duurzaam plan is. Het plan is in strijd met een verkeersveiligheid en een goed woon- en leefklimaat.</p> <p>Tot slot</p> <p>Cliënte heeft geen vertrouwen in het huidige plan en wil graag betrokken worden in een goed alternatief. Daartoe ontvangt zij graag een uitnodiging voor een persoonlijk gesprek op het gemeentehuis. Dit ook in de hoop dat procederen niet nodig zal zijn.</p> <p>Met vriendelijke groet,</p>

